



碼上看

梁鳳儀藉《商報》向讀者送祝福



掃碼睇片

專業大咖 評深圳舞劇《詠春》



掃碼睇片

一片睇晒 馬英九大陸行程



掃碼睇片

ChatGPT入校園 拒絕還是擁抱？

【香港商報訊】記者李銘欣報道：AI人工智慧的時代降臨！聊天機械人ChatGPT風靡全球，受到全球高等教育界高度關注。ChatGPT引起學界「AI請槍」疑慮，到底應該「一刀切」拒絕，還是「擁抱科技」，也是本港學界的討論重點之一。香港大學率先表態禁止學生在課堂、功課和其他評估中使用ChatGPT或其他AI相關工具，隨後各大專院校亦相繼發出指引，但立場迥異。

AI請槍惹議 八大立場有別

八大對ChatGPT或AI工具使用指引

- 港大**：若需使用，須事先獲得講師書面許可，否則會當作抄襲。
- 嶺大**：如需使用，須獲所屬學院院長及校方書面同意豁免，否則被視為「潛在抄襲」。
- 科大**：由教師自決是否限制學生使用ChatGPT。
- 中大**：各學院學系應根據不同學科的需求、教學和評估方法，選擇合適的人工智能工具。
- 教大**：不會禁用ChatGPT，應引導學生善用和認識新科技。
- 理大**：注意到學界就人工智能對教學和研究工作影響的討論，校方正進行內部探討。
- 城大**：有既定機制和程序處理事務，需時研究有關議題，未有定案。
- 浸大**：無明確禁止，若學生把並非由他們自己完成的功課或作品，說稱由他們自己完成，均被視為抄襲，會採取紀律行動。



ChatGPT由美國人工智能(AI)公司OpenAI開發，推出兩個月全球註冊活躍用戶已多達1億人，惟學界憂慮學生使用ChatGPT完成課業，引起學術誠信爭議。

教育局局長蔡若蓮早前以書面回覆議員提問時表示，教資會資助大學已採取不同措施，應對這項科技對教學及研究的影響；研資局會持續留意生成式的AI以至其他新技術的發展，以及世界各地學術界的應對方式，以確保研究操守制度能切合實際情況。她提到，為加深教學人員及學生對運用生成式人工智能所涉爭議的理解及認知，多間大學正舉辦多場涉及運用生成式人工智能議題的研討會、講座、專題討論及互動工作坊等活動。各大學亦正計劃透過更多活動及不同渠道，進一步鞏固師生對學術誠信的重視。

港大嶺大：如需使用須獲校方豁免

香港大學是首個表態反對使用AI相關工具做功課的院校。港大副校長(教學)何立仁在上月17日去信教職員和學生，強調校內禁止在課堂、功課和其他評估中使用ChatGPT或其他AI相關工具，若學生需要使用有關程式，須事先獲得課程講師的書面許可，否則會當作抄襲個案處理，是本港首間大學禁止使用AI工具。

隨後表態的嶺南大學亦持有類似態度

度，禁止學生在課程作業及評估中使用ChatGPT及其他AI工具；如需使用，必須事先獲所屬學院院長及校方書面同意豁免，否則會被視為「潛在抄襲」。

科大教大：應視AI為重要教學夥伴

有院校對ChatGPT嚴陣以待，但亦有院校選擇「擁抱」新科技，與時並進，當中包括香港科技大學和香港中文大學。

科大首席副校長郭毅可及協理副校長(教學)馮志雄向全校發電郵，指與院長、跨學科課程事務處主任、學術部門負責人等就有關ChatGPT的使用進行會議，會議中各人均認為科大應接受「生成式人工智能」，並承認它在改變研究及教育方面的潛力。郭毅可相信，ChatGPT會改變教學模式，刺激學生批判思維，但他亦認同人工智能會引伸出抄襲或作弊等問題，但強調這並非禁用的理由，一成不變比起改變更容易，認為更加應該去思考未來。

中大校長段崇智近日表示，AI在教育愈來愈重要，中大不會禁止學生使用ChatGPT，但學生在使用時須列明，並知會有關教師。他形容AI為「雙刃劍」，在時代不斷變化下，教育或研究者不應該抗拒ChatGPT，而是視為研究工具，思考如何以不同方式融合到教學中，積極擁抱新技術。

而香港教育大學更主張全面擁抱AI工具，不單不禁用ChatGPT，更希望引導學生善用和認識新科

技，提升競爭力；同時會要求教師根據專業判斷，在偵測軟件的協助下，確保學生所提交的課業符合大學對學術誠信的要求。教大學術及首席副校長李子建說：「人工智能的出現將無可避免為傳統的教學模式帶來改變，教師應擔當促進者的角色，引導學生正確理解人工智能的優點與限制，以負責任的態度善用新科技。」

李子建建議，教師應視AI為重要的教學夥伴，學生亦可以在課堂上使用AI輔助工具，但必須要在提交的課業中交代清楚。

至於其他高等院校，包括香港理工大學、香港城市大學和香港浸會大學等，則表示注意到學界就人工智能對教學和研究工作影響的討論，校方正進行內部探討，將於短期內公布指引。

科大指，ChatGPT會改變教學模式，刺激學生批判思維。網上圖片

香港大學是首個表態反對使用AI相關工具做功課的院校。記者 蔡啟文攝

學界之言

【香港商報訊】記者李銘欣報道：八大院校對AI立場各異，香港高等教育評議會秘書長周文港，以及香港教育工作者聯合會副主席鄧飛，均認同要「擁抱」AI工具。

身兼香港教育大學協理副校長(大學拓展)與立法會議員的周文港表示，現時ChatGPT這麼流行，教授或講師難以阻止學生使用ChatGPT搜集資料或完成課業，情況有如過往教授不建議學生使用「維基百科」、「百度百科」，但必有學生貪一時之快，用這些工具來「參考」。他認為關鍵在於教授或講師們如何把關，例如善用剽竊監察系統。

周文港稱，ChatGPT生成的內容，除可能存在抄襲外，亦可能誤導使用者，因為其內容是基於訓練數據，若數據存在偏差或錯誤，生成的內容也會有同樣問題。因此，關鍵在於教育界應盡早教育學生如何正確使用ChatGPT，讓他們了解當中的資訊僅作參考，學生必須再三考證，探查來源、比對引證、歸納總結，也要按既有的學術規則做註腳。

周文港坦言，包括ChatGPT在內的AI工具，是科技發展大勢，現時有AI輔助，人類在追求學問上，更要精益求精，做一些AI做不到的事情。他認為，教育界應正面看待科技帶來的衝擊，而非選擇逃避

或消極去處理；學校也不應「一刀切」禁止學生使用AI工具，而是嘗試以實證和數據去探討如何用得更好，例如修改課業評估方法，增加學生面對面報告、口試的佔比。

鄧飛倡高中增人工智能課

前香島中學校長、香港教育工作者聯合會副主席兼立法會議員鄧飛表示，不擔心中小學會使用AI作弊。被問到假如中小學生用AI生成的文章交作文功課，應如何處理？他指，中小學作文與大學論文有很大程度的分別，教師可以很容易從學生的寫作風

格看出有否「請槍」作弊。因此，他認為AI工具目前未對中小學造成衝擊。而中小學教師亦毋須像大學教師般對學生的功課使用剽竊監察系統軟件進行掃描，以免增加教師的工作量。

鄧飛建議，高中電腦科應加入人工智能相關課程，讓學生知道AI包括ChatGPT背後的運作原理、如何善用這些工具。他說：「你要懂得向電腦問問題，才能得出有用的答案，課程亦應包括建立學生正確價值觀，教導學生尊重知識產權，如果ChatGPT生成的內容用到別人的著作，應加入正式的引用註明。」

與時並進 比AI更「精益求精」