

《港深地名故事》座談會舉辦 展望深港「人文聯通」新篇章



出席座談會的嘉賓合影。

【香港商報訊】記者蔡易成、陳彥潔報道：28日，由香港商報主辦的《港深地名故事》座談會在深圳舉辦。座談會回顧了「港深地名故事」系列報道和活動，進一步謀劃了2024「港深地名故事」活動，力爭促進深港歷史文化交流再上新台阶。

為加速粵港澳大灣區「心聯通」「人文聯通」，講好港深雙城故事，香港商報攜手諸多深港機構於2022年發起「港深地名故事」系列報道和活動，在一年多的時間裏，挖掘整理推介港深雙城歷史文化民俗風情，採寫原創稿件及視頻、刊發社會各界來稿二百多篇（條）。今年年中，根據此系列報道文章結集而成的《港深地名故事》書籍由香港商報出版社出版。

“ 深圳報業集團黨組書記、社長，香港商報社長丁時照： 解讀深港地名密碼 促進文史互通互鑒 ”

丁時照表示，「港深地名故事」活動在過去一年中為促進港深歷史文化互通互鑒做出了積極貢獻，並對未來更為廣泛而深入的合作交流充滿期待。

丁時照說，通過舉辦「港深地名故事」系列報道和活動，首先我們認識到，每個地名都蘊含着獨特的密碼。地名是一個地方風土人情、歷史故事和文化血脈的象徵。我們的任務是深入挖掘，用優美或壯美的文字將其呈現出來，這正是我們作為新聞文化機構應該承擔的責任。

其次，地名是一個連接器，每一個地名都有其獨特的歷史淵源。在講述地名故事的過程中，我們要成為傳承傳統文明和連接現代文明的紐帶，令社會與個體之間形成共鳴。

第三點，地名作為一個大的容器，承載着過去歷史的榮光 and 現代文化的多樣元素。地名不僅是過去的回憶，更應該是現代文化時尚的體現，是文化生生不息的源頭和根脈。在報道和傳播的過程中，我們要找出新的地方、新的閃光點，體現文化的不斷創新。這樣，我們才能在一地一個地名的範圍內發現翻天覆地的變化，感受時代的變遷。

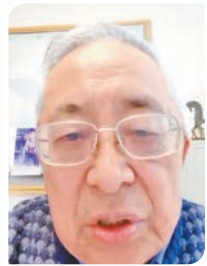
其獨特的歷史淵源。在講述地名故事的過程中，我們要成為傳承傳統文明和連接現代文明的紐帶，令社會與個體之間形成共鳴。

第三點，地名作為一個大的容器，承載着過去歷史的榮光 and 現代文化的多樣元素。地名不僅是過去的回憶，更應該是現代文化時尚的體現，是文化生生不息的源頭和根脈。在報道和傳播的過程中，我們要找出新的地方、新的閃光點，體現文化的不斷創新。這樣，我們才能在一地一個地名的範圍內發現翻天覆地的變化，感受時代的變遷。



“ 香港史專家劉蜀永： 港深地名故事 增強港人文化認同 ”

劉蜀永認為，地名不僅僅是區分一個地方與另一個地方的獨特符號，它往往還包含豐富的自然、社會和歷史內涵。香港商報推出的「港深地名故事」活動極具創造性，意義重大，有助於增進深港的相互了解，也有助於增強港人，特別是香港年輕一代的國家認同、文化認同。他希望兩地有越來越多的人寫港深地名故事，讀港深地名故事形成一股地名熱、文化熱。



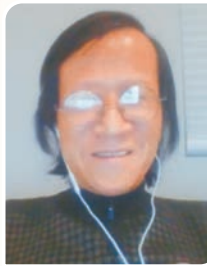
“ 文史學者陳林： 填補深港 海洋故事文化缺口 ”

陳林表示，歷史文化故事並非年輕人不感興趣，而在於我們要以什麼樣的方式去講，使之具有趣味性的同時又有文化內涵。早年在香港工作的經驗，讓我對此既有使命感，也有責任感，我願做港深文化的鏈接人。香港因海而興，深圳規劃建設全球海洋中心城市，我們通過講港深地名故事，從地名切入，填補雙城海洋故事的文化缺口，極具意義。



“ 文化學者、作家胡野秋： 接續斷裂的 「文化線頭」 ”

胡野秋認為，做港深地名故事，就是做歷史和人文的普及，實際上是在發掘歷史記憶，梳理文化脈絡，盡量要講出鮮為人知的東西，更要令斷裂的「文化線頭」能接續起來，提醒更多人勿數典忘祖。地名是一方水土的歷史、文化、性格、品位的集中體現，絕不僅僅是方位坐標，還具有教化 and 審美的功能。



“ 考古學家、深圳市地名學會會長張一兵： 關注即將 消失的文化遺產 ”

張一兵認為，現在深圳對非物質文化遺產的保護力度是空前的，作為文物部門的工作者，他呼籲也要注重物質文化遺產的保護。早年在香港調研時，據他觀察，香港對圍屋建築的保護做得非常好，而深圳對此保護力度不夠。後續開展港深地名故事活動，希望能考慮優先給予這些可能將要消失的物質文化遺產更多關注和報道。



“ 深圳大學特聘研究員、語言學博士卞仁海： 港深地名故事 促灣區文化建構 ”

卞仁海表示，地名學本質上就是語言文字學。港深的地名文化既是傳統的又是現代的，既有華夏傳統文化為主體的影響，也有嶺南特質，既是多元的又有獨樹一幟的改革創新文化，甚至有中西方文化交流的滲透。傳播有文化而別具內涵，文化因傳播而更有力量。「港深地名故事」系列活動體現了媒體的文化自覺，促進了大灣區的文化建構。



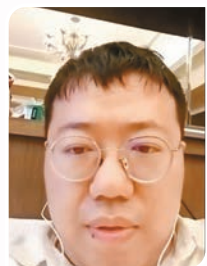
“ 民俗文化學者廖虹雷： 讓年輕人跟着 地名去研學 ”

作為土生土長的深圳人，廖虹雷對深圳地名的變化十分敏感。深圳古老地名的大量消失，令他十分痛心。廖虹雷表示，地名文化的宣傳弘揚要活化起來，與文旅相結合，可以做以港深地名為主題的研學互動交流，讓年輕人，跟着這些地名去進行與地理歷史文化緊密結合的文旅研學活動，用這種形式令地名故事更深入人心。



“ 專欄作家、香港城市大學博士徐全： 呈現地名變遷 是文史研究者責任 ”

徐全認為，地名是意識形態+歷史記憶+生活情感+文化認同+生活方式的一個集合。地名背後承載着當地的歷史記憶，見證時代的變化跟滄桑，是一種非常柔軟的文化，與當地居民生活融合，最核心概念是人與生活。因而去發掘地名的源頭，將地名變遷的來龍去脈全部都呈現出來給後人，是我們文史研究者的重大責任。



“ 深圳聯合書店主理人張璇： 讀行結合 探尋深港文化底蘊 ”

張璇表示，年輕一代對文化有濃厚的興趣，但卻缺乏了解的途徑，書店作為一種載體，通過各種策劃，可以讓更多的讀者了解到深港兩地的文化傳承。因此，我希望邀請各位專家到我們聯合書店做客，共同探討深港兩地的歷史文化故事。或可舉辦一些活動，例如每個季度共讀一本書，共同探討一條線索，通過讀與行的結合，深挖深港兩地的文化底蘊。



“ 深圳市地名學會理事蔡保中： 寫地名故事 宜求實求趣 ”

蔡保中建議編寫地名故事時應注意兩個方面。首先，儘管地名故事中有「故事」二字，但要特別關注的是「地名」。民間上確實有太多關於地名的附會，這可能導致一些誤解和混淆。在編寫地名故事時，應力求真實，同時考慮可讀性和趣味性。第二點是關於地名的保護。不應該隨意更改地名。中國歷史之所以有着幾千年的延續性，很大程度上得益於地名的相對穩定。



“ 深圳民間文藝家協會會員鄭浩勝： 地名背後 更有故事 ”

鄭浩勝表示，對於地名調查，首先我們必須深入實地進行調查。在地名方面，許多地名實際上發生了很多變化。如果我們親自去實地考察，我們會發現原本的意義可能與表面的解釋有很大的不同。此外，我們需要關注地名背後發生的故事。總的來說，我們需要實地走訪，深入了解地名的變遷，這樣才能更好地促進深港歷史文化交流。



“ 1997年版《寶安縣誌》執行主編曾觀來： 地名故事是 厚重歷史文化 ”

曾觀來表示，地名故事是一部厚重的歷史文化。說起地名故事，必然會涉及地名的來歷與變化，這個來歷和變化過程，本身就有着故事的成分。深圳建市以來，我所了解的有過兩三次地名改革的實踐與討論。「港深地名故事」舉辦撰文活動，我寫了《談深圳地名的演變與詛變》一文，被《深圳史誌》和香港商報採用了，激發了我的興趣。



“ 香港商報副總編輯王軍： 深化深港同宗同源 的文化認知 ”

王軍表示，「港深地名故事」系列報道和活動努力推動深港兩地的文化交流，也深化了社會各界對深港歷史同根同源的認識。有了專家團隊支持，我們有信心把這個系列活動辦成一個有影響的知名品牌活動。通過共同努力，使深港這兩座世界雙子星城市不僅是經濟、科技的高地，還要打造成一個文化高地。同時，文化也要與商業相結合，我們計劃設計一條以港深歷史文化為主題的文旅線路，吸引深港兩地青少年和各界人士的參與，兩地歷史文化專家學者作為導師或領隊，為參與者提供更深度的歷史文化體驗，深化深港兩地同宗同源的文化認知。



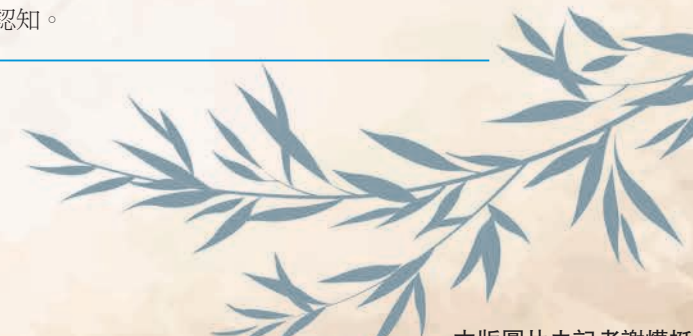
“ 深圳村史研究者王一憲： 身體力行 尋找一手資料 ”

王一憲表示，我一直深耕深圳村史研究，尤其專注於文氏家族的探索。我認為，必須親自下去走，找到最真實的資料，而不是憑空想象或在網上查找虛構的資料。我曾在香港看到過一些手抄的族譜，深深感受到香港對歷史的保護。同樣，香港對古蹟保護給予了我極大的震撼，我認識到，我們需要更加努力保護和發掘深圳的歷史文化。



“ 中國散文學會會員、文史寫作者胡笑蘭： 好文章源於 田野調查 ”

胡笑蘭表示，我的寫作起源於田野調查，我喜歡到各個村找村長和當地的一些老人交流，通過傾聽他們的故事感受當地的文化。至於表達方式，我傾向於用靈動、流暢的語言，讓文章更富底蘊。我認為好的文章一方面是要建立在實地考察的基礎上，另一方面如果表達方式更好，則更容易被大眾接受和傳播。



本版圖片由記者謝燁攝