

金融盛事展優勢 用腳投票反抹黑

何子文

熱門話題

近期中國內地與香港國際盛事接踵而來，中國發展高層論壇2024年年會日前開幕，數位來自國際組織、跨國企業負責人參加會議。其間美國蘋果公司CEO庫克一句「我愛中國」，反映了國際大企業對於中國市場的重視和看好，表明中國依然是全球最矚目的市場。

香港在《維護國家安全條例》刊憲生效之後，亦迎來了「金融盛事周」，世界合一論壇、全球投資峰會、裕澤香江論壇等金融盛事將陸續登場，吸引眾多國際財金巨頭來港共襄盛事。環球富豪、商界企業、金融大佬親臨香江，見證香港金融中心的獨特優勢，不但眼見為實地掃除一些西方媒體的誤導，更是希望借助香港金融優勢，擴展財富管理及業務，以實際行動投下對香港的信心一票。

過去一段時間，一些西方政客和媒體沒有停過地抹黑香港的維護國安條例立法，不但罔顧事實，更故意上綱上線，肆意抹黑。然而，這樣的抹黑蒙蔽不了商界人士，香港的國際盛事得到國際社會的關注和支持，正說明維護國安條例不但沒有損害香港的競爭力，反而為香港提供更安全、更穩定、更具確定性的環境，而這正是商界最關注的地方，所謂維護國安是損害香港營商的謬論可以休矣。

英國智庫Z/Yen每半年合編一次的全球金融中心指數顯示，香港最新續以741分位居第四，僅低新加坡1分，考慮西方近年不斷抹黑香港，攻擊香港金融中心地

位，甚至煽動所謂「撤資」，香港依然位列全球金融中心第四位，充分反映香港金融中心的優勢和底氣。事實上，新加坡近年雖然金融業發展迅速，但論股票總市值，論金融產品服務的多樣性，香港依然佔據優勢。而且，香港更擔當聯繫東西的「超級聯繫人」和「超級增值人」的角色，這是全世界金融中心都沒有的優勢。

發揮國際金融中心優勢

香港是國家最國際化的金融中心，內地企業出海、人民幣國際化、國家的各種金融開放，都需要通過香港作為「跳板」。同時，外國企業和資金布局內地，同樣需要一個制度接軌、有廣泛的合作基礎、有完善商貿網絡的地方，這些優勢香港依然存在。相信香港在完善國家安全後，集中精力發展經濟民生，不斷推進兩地金融互聯互通，不斷強化金融優勢，一定可以進一步發揮香港的金融優勢，成就新的輝煌。

就如近日多場金融盛事，據報由王子Sheikh Ali Al Maktoum將在香港設立規模高達5億美元的家族辦公室，並出席裕澤香江論壇，分享慈善及財富傳承灼見，充分體現香港在家族辦公室業務的巨大潛力。內地和中東都有大量的富豪家族，有龐大的財產需要管理，鑑於目前複雜的國際形勢，以及西方的敵對政策，香港將是這些富豪理想的投資地，將為香港金融中心帶來大量的資金和業務。

此外，近期世界經濟論壇（WEF）名下氣候生態倡議所合辦的首屆「世界合一論壇」，主要剖析綠色經濟現況。香港在粵

港澳大灣區建設中一個重要角色，就是作為大灣區的綠色金融平台，為綠色企業進行各種融資。這些論壇將向國際社會展示香港的金融優勢。大批國際企業、商家、金融大佬來港出席會議，不但體現香港國際化特色，更反映他們對香港的信心，對香港金融前景以及長遠發展投下了信心的一票。這等如擱了西方反華政客一記響亮巴掌。

抹黑打壓不會成功

在維護國安條例通過後，英美一些政客不斷大放厥詞，英國外相卡梅倫批評會促通過新的國安條例，將進一步損害香港法治、自治以及權利和自由。美國國務院亦指對香港通過23條立法感到擔憂，認為條例有可能令曾經開放的香港社會加速封閉，並正分析美國公民和其他美國利益可能面臨的潛在風險云云。這些抹黑不但是老調重彈，甚至連法例內容亦沒有弄清楚，而且充滿政治偏見和虛偽「雙標」，一味對立法潑污水、貼標籤。但其實，英美自身都有嚴密的法網，對於國民的監控，對於執法部門的賦權，對於危害國安的打擊，在力度上遠超香港，根本沒有資格對香港說三道四。其目的不過是抹黑、打擊香港的國際聲譽。

然而，這些抹黑根本經不起事實推敲，也影響不了商界的投資部署。維護國安條例有力地維護、改善香港營商環境，更能發揮「背靠祖國、聯通世界」的優勢，這點商界知之甚詳，紛紛用腳投票投資香港，有力地反駁別有用心的抹黑。

多方合作 做好防詐宣傳

海南省政協委員、荃灣區議員 張文嘉

港事講場

在這個信息科技日新月異的時代，網絡詐騙已成為全球性問題，特別是在香港這樣一個高度數字化和連接的國際金融中心，該問題絕不容小覷。2023年，香港的詐騙案件激增至39824宗，與2022年相比增加了11901宗，上升42.6%。更令人震驚的是，這一數字與2018年相比，增加了31452宗，達到了近四倍的增長。在這些案件中，約有七成涉及網上詐騙，涉及金額超過90億元。騙徒手法不斷翻新，受害者不分年齡或教育水平，蒙受巨大損失，情況令人憂慮。

面對層出不窮的騙案，特區政府高度重視，警方一直採用多管齊下的方法，持續透過加強執法、宣傳教育、多機構合作、情報分析及跨境合作，聯同相關政策局和部門，全力打擊各類型的詐騙案，並提高市民的警覺性。警方亦推出不同的防騙工具給市民使用，如手機版「防騙視伏器」，協助公眾辨識詐騙及網絡陷阱；推出了「簡訊發送人登記制」，協助市民識別冒充電訊公司發出的詐騙簡訊；以及警方與44間銀行及儲值支付工具營運商推出「可疑識別代號警示」，並將「防騙視伏器」連接「轉數快」平台，於市民轉帳至可疑帳戶時作出警示，取得的預警效果明顯，深受市民好評。

目前本港大部分騙案是投資騙案，詐騙數字逐年增加，但破案率非常低，並且不分年齡、文化程度高低，就連教授、醫生等受過高等教育人士，都曾淪為騙案苦主。因此，最關鍵的還是教育宣傳和防騙

意識的提升，加大普及防詐宣傳的力度，提醒市民增強防範意識，繼續做好針對性預防，才能達至防患於未然。區議會在反詐騙宣傳中能夠扮演著重要的角色，通過提供資訊教育、合作聯繫、建立社區網絡和支持受害者等方面的支援，以增加社區居民對詐騙的認識和防範能力。

警方和區議員加強溝通合作

首先，各區的警方和區議員應加強溝通合作，在現有的平台上，結合地區持份者的群組滲透率，將防騙宣傳做廣做深，提供居民所需的反詐騙知識和技巧。可考慮定期在區內開展相關主題的教育講座和工作坊，與各界合作，如邀請警方、消費者保護機構和專業人士分享，資訊包括但不限於識別和預防詐騙的策略、實際案例分析、保護個人財務信息的方法、政府防騙工具的介紹和使用等等。為了更好吸引居民前來參加，區議會可適當提供誘因及趣味性。同時，各區應在社區公共場所張貼宣傳海報、積極發放宣傳手冊，提供實用的反詐騙資訊。即將到來的3月31日是本港第一個的「反詐騙日」，可藉此契機策劃一些活動，提高公眾對詐騙問題的認識。

其次，各區的人口年齡結構都不同，針對不同的群組，防騙手法也會不同，這就需要各區區議會因地制宜，結合當區情況開展工作。各區可以成立專門的小組，定期收集和分析當區詐騙案件的數據和結構，以便更好地理解詐騙手法的變化和趨勢，並根據這些信息調整預防策略。並且，應定期透過問卷調查、訪談和數據分析等方法，評估防騙教育和宣傳活動的影響及效果，根據反饋和結果進行調整，真正做到有針對性地預防。

詐騙問題一直以來都難以根絕，不僅政府需要加強打擊力度，依法嚴懲犯罪分子，特別要與社會各界合作，在宣傳教育方面下功夫，同時市民也需要提高警覺，增強防詐意識。只有多方的共同努力下，雖然無法完全根除詐騙案件，但可以盡力讓詐騙案件大幅減少。

國際巨擘紛撐港 文化唱衰可休矣

特區政府推動《基本法》第23條立法期間，有些人出於種種目的提出不少無理質疑，其中之一便是稱23條不利於文藝創作、收窄文化活動空間云云。不得不承認，這種質疑傳播不少、流毒不淺，以致影響到一些人對香港發展成為「文化盛事之都」的信心。但事實證明，這些質疑毫無根據，且看看昨天開幕的首屆「香港國際文化高峰論壇2024」，吸引了逾千名海外文化藝術機構的業界領袖聚首西九文化區。如果對香港中外文化交流中心沒有信任和信心，這些國際文化巨擘、行業大佬何以紛至沓來？事實已讓那些無端的質疑不攻自破。

一個地方的文化活動是否興盛，要看那裏的客觀條件：倘若缺乏優秀的文藝人才，文化活動無從談起，等於沒有靈魂；倘若欠缺濃厚的文化氛圍，再多文化活動也無法引起社會大眾的關注和參與，難以成為盛事。但最根本的條件必然是社會安定——試問，在一個汽油彈橫飛、人人自危的社會，會有海外文藝機構去舉辦大型展覽嗎？會有市民在一片恐懼之中欣然逛博物館嗎？答案是顯而易見的。

所以說，那些炒作23條不利於文化活動的論調，完全經不起客觀事實驗證。今屆「香港國際文化高峰論壇」是本港歷來最大規模的國際文化峰會，逾千名業界領袖「捧場」亦絕非小數目。峰會期間，西九文化區還會與不同文藝機構簽署約20項諒解備忘錄和文化合作協議，相信可為本港藝術團體、藝術家和年輕人，創造許多寶貴機會，拓闊他們的創作視野，助力文化活動更蓬勃發展。

當然，香港作為一個中西文化交匯的樞紐，文化活動絕不限於上述論壇，更多盛事陸續有來——巴塞爾藝術展香港展會和第48屆香港國際電影節，再過幾天就正式揭幕，大家可看到243家國際頂尖藝團的藝術作品和來自50多個國家的逾200部作品；下月，第二屆「香港流行文化節」揭幕，到時大家可參加舞台表演、專題展覽、戶外音樂會等20多項活動；下半年，我們將迎來首屆中國文化節、第四屆粵港澳大灣區文化藝術節……這些接踵而來的盛事充分證明，香港是一個生機盎然的藝術、文化和活動之都。

香港要成為國際文化樞紐，沒有政府主動謀劃是不行的。這個財政年度，政府將向電影發展基金注資1.8億美元，向「創意智優計劃」注資3.7億美元，支持電影、藝術、設計和其他文化項目。當然，政府只是負責「搭台」的，「唱戲」則需要業界，希望將來會有更多世界級藝術機構和文化品牌在港長期演出、駐紮，讓香港文化氛圍更加濃厚。

對於文化事業發展，香港本身有得天獨厚的優勢，因為是世界上唯一具備中國和全球優勢的城市。如今香港進一步完善了維護國家安全機制，有了更安定的社會環境。我們絕不同意23條會妨礙文化活動之說，正如看不到西方國家的國安相關法律妨礙了紐約、倫敦、巴黎的文化活動。展望未來，香港文化產業將可獲得新的發展動力，推動香港文化事業在更廣範圍、更深層次、更高水平上融合發展。香港文化事業將會迎來一個比過往更輝煌的時代！

香港商報評論員 林松年

帳篷圍城惹民怨 設登記制除隱患

黃遠康

民意建言

近年，愈來愈多人在星期日或公眾假期在戶外地方與三五知己撐起帳篷玩樂或休息，同時，亦有愈來愈多外傭在公眾地方作出同樣的行為，甚至霸佔整條行人路，令一排排帳篷儼如圍城一樣，引起許多居民的擔憂和不滿。

居民的顧慮主要來自三個方面。第一，許多外傭會在帳篷內明火煮食甚至轉售圖利，一方面容易造成火災等問題，影響外傭、周邊的同伴和途人的安全，另一方面亦造成衛生問題，令鼠患、蚊患甚至鴿患問題進一步惡化。第二，由於帳篷內有空間可以隱蔽地活動，容易構成潛在影響治安的風險，例如有市民就曾目睹出現疑似毒品買賣的交易。而即使只是擺放帳篷在路上，有途人亦擔心可能會窩藏不法之徒，包括逾期居留人士等，甚至作出埋伏劫劫等行為，對途人安全造成威脅。第三，這類帳篷不但在假日出沒，即使是平日照樣「遍地開花」，造成阻塞行人通道的問題。以將軍澳為例，唐明街公園及將軍澳中心連接調景嶺體育館天橋下方的電梯口都長期有大量帳篷霸佔公用空間，對市民出入無疑帶來負面影響。

現行法例難杜絕「圍城」情況

根據現行的法例，地政總署可以引用香港法例第28章《土地(雜項條文)條例》處理政府土地被佔用的問題，甚至可以發出清拆違規佔領土地物件的通知書，並有權充公物件及向佔領有關土地索取清理的費用。儘管法律條文相當嚴謹，但是單靠地政總署職員的努力決不能改善「帳篷圍城」的問題。因為一來部門的通知書是有時限性而不是立即行動，而擺放帳篷在公眾地方的外傭通常都在安放帳篷位置的附近居住或出入，只要她們看到部門發出的通知書，便會立即收起帳篷，待到部門行動結束後又會故態復萌。二來帳篷等露營物品本來就不昂貴，就算不幸被部門同事沒收，也不是太大損失，往後再度添置及擺放亦不是什麼難事。三來地政總署的主要工作，是針對長期丟空政府土地被用作私人或商業用途的個案，例如新界鄉郊，以保障珍貴的土地資源可作其他社會

用途。對於迫切性和危險性較低的問題，部門實在難以疲於奔命應付。

至於另一個可以援引的法例，就是《簡易程序治罪條例》，該條例的第4條第23節及第4A條分別寫道任何人「進行任何遊戲或消遣而對居民或路人造成煩擾；或在公眾地方進行任何遊戲或遊蕩，以致在該處造成阻礙或形成喧鬧的集會」及「無合法權限或解釋而陳列或留下，或導致陳列或留下任何物品或東西，而這些物品或東西對在公眾地方的人或車輛造成阻礙、不便或危害」便可視為違例，最高刑罰為罰款2.5萬元或監禁3個月。然而，為了減少公眾的投訴，部分外傭會聰明地選擇人流較少的通道聚集及擺放帳篷，因而其行為較難達到「令人煩擾」、「造成阻礙、不便或危害」的門檻，令警方或其他部門職員無從執法。此外，有關條例較少被警方及公職人員引用及執法的另一原因是，對於這類行為一般都是先作口頭警告，只有屢勸不改或行為態度極為惡劣的人士才有可能被定罪，所以「圍城」的情況是難以杜絕的。

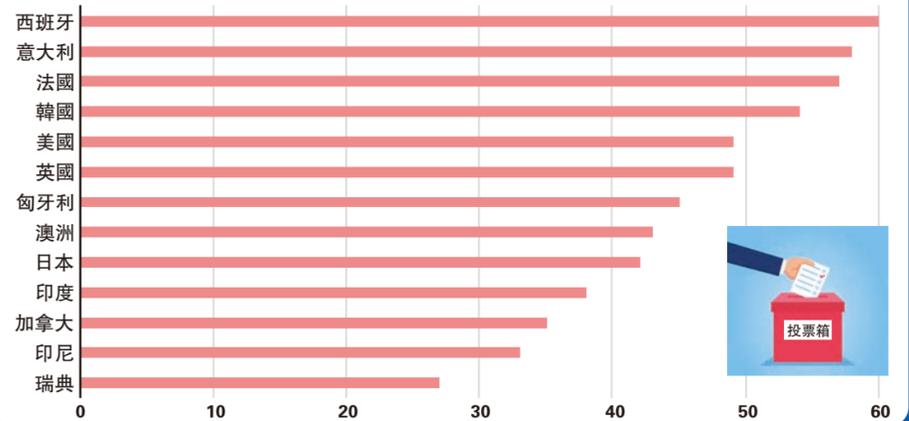
可讓警方及獲授權人士執法清場

既然現行法例無法針對帳篷長期擺放的問題，筆者建議當局考慮修訂法例條文，讓警方及獲授權人士可以執法及清場。帳篷圍城問題的核心，是帳篷出現在非大型戶外康樂場地，並且在接近住宅或人煙稠密的地方上大量出現，而內裏空間的隱蔽性增加犯罪出現的可能性。因此，當局可以考慮引入公眾地方使用帳篷等物品的登記制度，要求在非沙灘、郊野公園等大型戶外康樂場地的帳篷使用者提供個人資料及使用期限，並在帳篷的顯眼處張貼登記編號等資料。當警方或獲授權人士發現帳篷在申請期限以外的時間在街上擺放，則有權立即清走並向登記人索取所有清理而衍生的所有費用。而對於多次出現違規行為的帳篷使用者，警方可以拒絕其申請作為處分。

筆者絕對欣賞外傭對香港家庭的付出，亦絕對尊重她們享受私人假期的權利，但如果她們的違規行為引來居民的反感，則當局有必要作出介入。希望當局盡快採取行動，以免情況惡化，成為社區的一大隱患。

商報圖說 代議民主 卻沒政黨代表自己

沒有政黨代表自己？(認同率, %)



民主制度下，選民可以手上一票投選心儀對象——問題是，如果沒有政黨代表自己，代議民主又如何反映選民意見？

皮尤研究中心(Pew Research Centre)日前公布最新民調結果，這個大型研究共訪問了24個國家逾3萬人，以各國中位數衡量，有42%的受訪者表示，沒有任何一個政黨代表他們想法。

兩黨主導的美國，有49%指沒政黨代表自己，英國亦然；至於多黨的法國、意大利、西班牙，比率更達60%左右。其餘由歐洲的德國、荷蘭，

到亞洲的日本、印度，相關數字亦近40%，至於拉美的巴西、墨西哥則為50%。

政治意識形態趨於兩極化，或是背後主因；調查發現自稱中間派的受訪者，認為沒政黨代表自己的比率愈高。譬如問及以色列的左右兩翼的支持者，分別多達76%和85%回應指有至少一個政黨代表自己；反之，法國、意大利、西班牙的中間派人士，則僅約30%受訪者如是說。

民主政制是否等於決策遵從民意？在「你不代表我」及兩極化背景下，似難畫上等號。