

多角度看港人外遊

時事評論員 李家俊

與當年相比，如今的香港與內地在交通聯繫上更加緊密，高鐵、港珠澳大橋、香園圍等多個陸路口岸的開通，使得兩地人員往來更為便捷。與其將這種表象視為「香港人外逃北上」，不如將其看作是兩地民衆交流日益頻繁的有力證明。

粵港澳大灣區的建設，除了注重「物流」「資金流」的流通外，更將「人流」視為核心要素。香港民衆愈發願意「北上消費」，這不僅反映了內地在服務行業取得的顯著進步，與我們習慣的生活方式愈發接近，更彰顯了兩地民心融合的趨勢。親身體驗勝過千言萬語，越來越多的香港民衆選擇親身到內地走一走、看一看，將內地的發展情況帶回香港，與親朋好友分享，從而進一步鞏固了「大灣區人」的身份認同。同時，通過親身體驗，我們也夠更加客觀地看待香港的發展方向，吸取內地的優秀經驗，改進自身的不足之處。

市場規律自然體現

換一個角度看，以往香港民衆於復活節長假期，可能更傾向於選擇日韓、東南亞作為短線旅行目的地。然而，隨着交通的便利化，以及服務行業水平的提升，內地如今成爲香港民衆旅遊的新選擇，這也爲國家建設

內循環注入新動力。受益於美國加息，港元幣值得以提升，這在一定程度上使得香港民衆在內地及海外旅行時，能享受到更為優惠的匯率。例如去年日圓貶值時，不少香港民衆便紛紛購入日圓，以便隨時前往日本旅行。最近日圓匯率偏軟，無疑又爲香港人前往日本旅行創造了有利的時機。反過來看，港元因美元升息而相對堅挺，香港作爲旅遊目的地的吸引力，對於外來（包括內地）遊客來說相對減弱，這也是市場規律的自然體現。

香港作爲國家最開放城市、亞洲國際大都會、區內交通樞紐，我們要做與這個身份匹配的事情，而不是築起小院高牆，硬要香港人留港消費。吸引更多國際會議和展覽、搞好盛事之都，將會爲我們帶來龐大的經濟收益。復活節周末巴塞爾藝術展（Art Basel）、香港藝術展會（Art Central）再臨香港；很快香港國際七人欖球賽再一次上演。這些，都體現了香港作爲國際大都會的身份。

香港目前遇到的境況，與疫後全球經濟復甦乏力、地緣政治格局等客觀條件，不無關係。我們要認清這些客觀因素，了解自身的相對優勢，作出調節，重整旗鼓。

撤辣令港樓市成 14 億人口大市場

東區工商業聯會首席會長、香港專業地產顧問商會會長 蔡志忠

商界心聲

港府全力催谷經濟，推出一連串措施拯救中小企業。繼全面撤銷樓市辣招、取消供樓增加2厘壓力測試、放鬆一成按揭貸款額之後，日前金管局再推九項支援中小企措施，11間銀行不要求按時還款按揭的客戶提前還款，亦會按「還息不還本」計劃支援有困難客戶。以上這些救市措施，正是筆者一直以來的建議，港府能夠聽到工商界的聲音，這些措施能否立即對整體經濟帶來幫助，仍是未知之數，但肯定是十分正面的信息，本人感到十分欣慰。

成交量升價不升

本欄多次指出，支援樓市主要是啓動地產相關的產業鏈，更重要的是要拯救陷入困境的中小企業。由於大多數的中小企業都拿物業向銀行貸款，近年來利率急升，企業的供樓負擔變得越來越沉重，加上物業價格大跌，銀行基於金管局的指引要求和自身的風險評估，對客戶的要求愈來愈嚴謹，這樣變相令企業雪上加霜，造成更多「人踩人」的負面骨牌效應。

過去幾年，疫情嚴重打擊香港經濟，引致本港的經濟支柱，即金融股市、地產樓市交易量萎縮，零售、飲食、酒店、旅遊等行業也是百上加斤，今天中小企業負債累累，已到無力償還地步。港府這些救市政策，尤其是全面撤銷樓市辣招的措施，猶如及時雨一樣，向樓市撒下甘露，成交量大幅增加，不少行業立即受惠，對香港經濟是百利無一害。

撤辣剛剛一個月，新樓成交量突破4000宗，相當於去年全年的四成多，非常熾熱。不過大家無須太擔心，成交急增並沒有引起炒風再現，這一點從確認人成交個案極少就能看出。原因是價格短期內仍然沒有大幅上調的條件，這一輪地產商仍然需要消耗大量的存貨，去年的2萬個庫存，加上今年落成的2.2萬個新增單位，還有明年的2.6萬個供應，未來3至4年總共有逾11萬個新盤有待消化。可以說未來的香港，無論公營和私營房屋，均有海量供應，從振興經濟的角度看，可謂「不怕買家多，就怕你不來」。

經濟向好無炒風

當然，過去一個月新盤的搶購熱潮是罕見例子，源於累積多年的購買力爆發所致，這

種情況不會長期維持。筆者認爲3個月之後，如果能夠保持每個月有2000宗左右的新盤成交就非常好了。那麼怎樣繼續創造更多的成交，讓市場健康平穩發展，地產商擔當起重大角色，繼將軍澳大型新盤低價推售後，近日港島南區港鐵上蓋的黃金樓盤，也採取貨如輪轉的方式，以低於市價的策略推盤，這種薄利多銷，甚至「缺少當賺」的策略，讓筆者十分欣賞。

大型地產商的銷售策略和定價部署，直接左右香港未來的樓價走勢，看得出他們對後市仍然十分審慎。香港經濟正處於重大的轉折點，地緣政治因素加上疲弱的內部經濟狀況，使港府必須大刀闊斧推動各項政策來救市撐企業。如今無論股市還是樓市均出現好淡爭持局面，有人看好有人看差，有人沽貨也有人接貨，有一點我們必須對香港有信心，就是香港擁有「一國兩制」的獨特地位和優勢，一定能夠保持國際金融中心的地位長期不變，因爲有強大的國家作爲後盾。正如全面撤辣後，香港的樓市變成14億人口的大市場，將來會有更多的優秀人才進入，這些優秀人才將與我們共同打造美好城市，香港就是這樣一個多元包容的國際大都會。

時評

北上消費何足懼 自我唱衰不可取

復活節長假逾百萬港人北上，「迫爆」口岸、「買爆」內地商場的情景成爲一些人甚至媒體「唱衰」香港的題材。無可否認，港人北上消費潮流對本地市道是一大考驗，但這並不表示香港消費業「玩完」，畢竟香港作爲一個國際大都會，走的是高端路線，只要在高增值服務業上做大做強做優，自可穩佔消費鏈上游，保持對遊客特別是高增值客的吸引力。北上消費何足懼，自我唱衰不可取。只有在融通中學習人家長處，發揚獅子山下的自強不息精神，香港由治及興，大有可爲！何況市民趁節假日四圍玩玩樂樂，享受高性價比服務，有何不好？

統計處數據顯示，在2018和2023年，過夜內地客人均消費額由7000元跌至不足6500元，不過夜的內地客人均消費額跌得更多，由2400元跌至不足1400元。這背後反映內地客消費生態變化或是「消費降級」的現象。與此同時，近年內地高速發展，網購發達，免稅區崛起，高質商品琳瑯滿目，來港「血拼」已非內地人唯一選擇。這些無疑都是本港業界面臨的新問題。而且隨着高息環境導致港匯轉強，加上內地「性價比」確實較高，自然吸引大批市民北上。對於北上消費潮流，大家當以平常心看，實不必炒作，大灣區是國家戰略，人流物流資金流信息流進一步互聯互通，本屬題中之義。從另一角度看，作爲普通市民，拿着香港較高的收入在物價較低的內地消費，無疑非常划算，實質上亦算是一種變相福利，這對於增加港人的幸福感是有正面意義的。

香港作爲一個發達經濟體，生活成本必然高企，這也是紐約、倫敦、東京、新加坡等國際大都會共同面臨的問題。假如香港希望在價格上「鬥平」，必定捉錯用神。我們真正應該努力的方向是「鬥高端」、「鬥專業」、「鬥優質」，令遊客覺得香港消費代表高級。事實上，香港吸引遊客的招數很多，其中之一是多搞世界級盛事。比如早前國際高爾夫球比賽「LIV Golf」便吸引逾30國球迷捧場，不少內地球迷亦同人專程來港觀賽。近日兩大藝術展 Art Central 和 Art Basel (巴塞爾藝術展)，同樣吸引大批世界各地人士來港「朝聖」，其中不乏內地客「打卡」，這不正正反映香港的軟實力嗎？很快香港國際七人欖球賽、香港奢侈品包裝展、法國五月藝術節等盛事將會舉行，只要港府和業界做足宣傳，並且提供一些消費優惠，相信不難吸引內地和海外客來港一遊，刺激本地消費。

香港不應亦不可能走低端零售消費路線，一定要發展、壯大高增值產業。香港在這方面有雄厚基礎，例如最新一期《香港澳門米芝蓮指南2024》中，79間香港餐廳獲星級認證；去年香港再度成爲全球人均奢侈品消費額最高的市場，這正是對香港走高端消費路線的背書。故此，港府應積極向有關方面爭取政策，包括放寬訪港內地客免稅額5000元人民幣的規定等，以利香港消費市場進一步發展。

在「一國兩制」下，香港是中國最開放、最國際化的城市，應把握好發揮好此優勢。面對新形勢，大不必自我唱衰、自我柴台，應該放眼高增值服務業，促其增量提質，讓香港服務品牌和高端、專業、優質畫上等號，定可爲香港經濟創造更大效益。

香港商報評論員 林松年

北上消費熱 大家怎麼看？

七嘴八舌

復活節長假展開，大批港人北上消費。有聲音質疑市民不願意留港消費，錢給了別人，甚至抱怨內地持續「搶客」，唱衰本地消費復蘇。對此大家怎麼看？

與其抱怨 不如改變

灣仔羅

香港地方小，平常大家工作忙，一放假都出去玩很正常。不是北上就是外出，北上方便有着數就北上，稍遠一點的去日本或者台灣地區，貴是貴點，但只要好玩，也有多人去。香港商家與其抱怨，不如好好思考怎麼改變，多放心神提升產品或服務品質，做旺自己的生意才是正路。本港商家一向以靈活變通、反應敏捷見稱，一定會想新辦法，吸引更多遊客及留住民在港消費。

「唱衰論」太偏激應與內地差異化發展

梁帆

港人北上消費並不代表香港本地消費市場的衰落，「唱衰論」太偏激。香港居民利用節假日前往內地旅遊消費，既是對個人生活品質的追求，亦是對內地經濟發展的支持。同時近日香港正舉辦藝術周活動，本地、內地和海外遊客同樣「迫爆」巴塞爾藝術展、香港國際電影節等各項重大藝術活動，這種雙向互動，是兩地經濟互補、共同發展的最好證明。應理性看待香港與內地的消費互動，既不能盲目樂觀，也不能輕易唱衰。特區政府和社會各界應保持信心、加強合作，真正把握消費市場脈搏，挖掘高端消費，與內地形成差異化發展。

市民出行自由 不宜有「小香港」心態

蘇信

港人北上消費蔚然成風，這是事實。香港市民願意去哪裏消費，是個人的自由，任何人都無權說三道四，更不能試圖採用限制自由的方式促進本地經濟。而且香港和內地的消費價格一直存有差距，港人中意北上消費並不是最近才發生的事情，非新鮮事物，不宜有「小香港」的心態，一味訴諸本地情結，抱怨市民的消費選擇。當然，北上消費對港人的吸引力正在增加，多少會令人擔心香港的競爭力被內地比下去，而打鐵還需自身硬，本港要增強旅遊吸引力，提升本地消費力，必須與時俱進，在產品、服務、價錢、推廣等方面再加一把勁，更好吸引和拓展內地及國際客源，並通過消費創新、提高顧客體驗來促使遊客慷慨解囊，以及讓市民願意留港消費。

「換城消費」推動香港購物天堂升級

方想

近年粵港澳大灣區進一步深度融合、互聯互通，「一小時生活圈」成爲兩地居民出行常態。香港賺錢在內地消費，享受內地豐富的旅遊資源、物美價廉的商品和服務，對港人來說是好事。內地訪港人數近期同樣大幅飆升，「南下熱潮」持續，香港與內地民衆「北上南下」，實現跨境往來消費的「雙向奔赴」，共同擴大了消費圈，有利無害。此外，香港與內地之間「換城消費」升溫，有助促進兩地各出奇招、各自打造好自身特色引客，對推動香港購物天堂升級轉型將起到積極作用。

RFA劣迹斑斑終於「跑路」

香港青年交流促進聯會創會主席兼永遠會長 龍子明

港事講場

香港國安條例於3月23日刊憲實施。由美國聯邦政府資助、長年刊載假資訊詆毀香港法治及條例的「自由亞洲電台」（Radio Free Asia，簡稱RFA）3月29日宣布關閉在香港的實體辦事處，以及不會再保留全職員工，並發聲明稱這是因爲新條例生效後，令人嚴重質疑「還能否在香港安全地運作」云云。香港反中亂港學者妄稱，RFA是不想員工成爲中美爭拗的「人質」而決定撤出，這既反映香港在國際地位上的倒退，亦是美國對香港投下不信任的一票云云。

香港特區政府回應傳媒查詢時表示，強烈不滿及譴責所有危言聳聽及抹黑有關條例的失實言論，強調條例是防禦危害國家安全的行爲和活動的法律，「只有想闖入香港家園，侵害掠奪的人，才需要感到憂慮。」多位香港政界人士表示，「假新聞製造者」作爲美西方反華勢力的宣傳機器，選擇此時撤離香港，明顯是自知理虧，擔心法網難逃，

反映條例有利香港恢復更健康的傳媒生態。

RFA打着新聞自由、言論自由的幌子，長期荼毒、分化民衆，鼓動人民反中亂港，是不折不扣的美國代理組織。「自由亞洲電台」充當反華時政平台，頻繁發表反華文章、蒐集並加工成負面新聞；提供反特區政府平台，包括假借訪談形式，給早前在加拿大發起籌組「香港議會」的反華分子梁頌恆、袁弓夷、何良慰有曝光宣傳的機會；充當香港逃犯大本營，即給通緝犯朱牧民提供工作平台、爲香港逃犯羅冠聰作訪談，以及爲香港反華政客披上「學者」外衣發表文章等。

作賊心虛再難造謠

RFA常年刊登大量失實報道及評論，抹黑內地和香港，特別是2019年修例風波期間，配合黑暴抹黑香港警員執法，煽動市民仇恨警察，以失實資訊抹黑香港法治、美化暴徒、干預選舉、鼓吹所謂「違法達義」歪理，荼毒年輕人心智。

2020年6月30日，香港國安法頒布實施，成功讓香港止暴制亂，社會恢復正常。2020年7月4日，RFA竟在網站刊登報道，詆毀立法會「全港已瀰漫白色恐怖」云云。

2024年1月3日，RFA發表報道，引述潛逃境外被通緝的前立法會議員許智峯的謊言，警方爲此去信表達強烈不滿。警方指出，許智峯言論失實，自由亞洲電台「不應提供平台給罪犯發布失實言論」。

近日，醜聞纏身的原《立場新聞》副採訪主任陳朗昇，接受RFA訪問，再次對香港輿論環境刻意抹黑。「自由亞洲電台」與陳朗昇一唱一和，典型顯示該台與香港反中亂港人士沆瀣一氣，是一丘之貉。

說到底，RFA的「跑路」，不是因爲香港沒有新聞自由，而是因爲自身沒有了半點公信力，他們再難造謠下去了，唯一一走了之。RFA由盛到衰的過程，正是美國話語霸權全面崩潰的過程。如今，世人早已看穿了其真實目的，美國政府花再多的錢，也改變不了這個臭名昭著的「謠言製造者」的命運。

美恫嚇「制裁」注定徒勞無功

香港島青年聯會常務理事 王偉傑

來論

《維護國家安全條例》刊憲生效後不久，美國國務卿布林肯已迫不及待宣稱要向部分香港官員實施新簽證限制。在剛通過的2024年《香港政策法》報告中聲稱，在香港的美國公民有更大機會受到拘留、驅逐出境甚至檢控的威脅，這些危言聳聽的指控實在拿不出半點真憑實據。諷刺的是報告中也提到2023年居港的美國公民已回復到疫前約84000人的水平，證明《香港國安法》對定居在港的美國公民根本沒有絲毫影響，美國當局所營造的「白色恐怖」自然是徒勞無功。

營造「白色恐怖」嚇不了人

自古以來，即使是交戰雙方，都不會貿然斷絕使節的交往。現在香港實施的新法例儘

管引起美國國務院的關注，也斷不能動輒以制裁形式限制香港官員入境美國，否則便是濫權。2024年《香港政策法》報告中聲稱，在香港的美國公民有更大機會受到拘留、驅逐出境甚至檢控的威脅，這些危言聳聽的指控實在拿不出半點真憑實據。諷刺的是報告中也提到2023年居港的美國公民已回復到疫前約84000人的水平，證明《香港國安法》對定居在港的美國公民根本沒有絲毫影響，美國當局所營造的「白色恐怖」自然是徒勞無功。

美國政府一向以來都意圖搶佔「道德高地」，從而對別國的內政指手畫腳，殊不知美國才是最不尊重人權的國家。面對聯合國秘書長引用《聯合國憲章》第九十九條規定，敦促安理會盡一切能力避免加沙人道主義災難。這個自詡爲「地上最強」的超級大國，美國竟對發生在加沙的殺戮

無動於衷，甚至火上添油。面對長達兩年的俄烏衝突，作爲舉足輕重的北約成員國，理應可透過談判及外交斡旋盡快結束這場生靈塗炭的戰爭，美國卻因龐大的軍事利益輸送而袖手旁觀。對於純屬中國內政的《維護國家安全條例》，美國卻樂此不彼蠻橫干預，甚至將之躍升至國務卿的外交層面，出動簽證限制等制裁手段。究竟美國政府在處理國際事務上是基於什麼邏輯，才能作出如此「不合情、不合理、甚至不合法」的連串政治操作？

以武力與權力作壓制之霸道，依正義與仁愛行政爲之王道。美國多年來對別國不是進行軍事恫嚇，便是脅迫盟友孤立其眼中「不聽話」的國家。相反，中國領導人心繫「人類命運共同體」，對其他國家以平等互重的關係看待。孰優孰劣，就讓人民雪亮的眼睛及時代的巨輪去驗證。