

# 最低工資「一年一檢」造福基層

朱特

## 熱點熱話

今日是五一勞動節，而就在昨日，行政長官會同行政會議議納最低工資委員會的建議，將最低工資由「兩年一檢」改為「一年一檢」；同時引入全新計算最低工資調整幅度的方程式「(最新1年GDP增長-過去10年平均GDP增長)×0.2+整體甲類消費物價通脹」，數字以1%封頂，且「只加不減」，以此讓基層分享經濟增長成果。措施會在2026年5月1日生效，實施5至10年後再作檢討。

過去每逢檢討最低工資，勞資雙方定有爭執。雖然當局多次強調，檢討時已平衡考慮多個因素，但最終結果勞資雙方是否覺得「公平」，沒一個客觀方程式，實際可以很主觀，有如「雞同鴨講」。

尤其經濟不景時，僱主辛苦經營，打工仔亦覺朝不保夕，大家都是「受害者」。2021年適逢新冠疫情，勞資無法達成共

識，將最低工資凍結在37.5元，就是教訓。現時引入方程式，清楚與經濟增長和通脹掛鈎，白紙黑字清楚客觀，無疑大大減少許多勞資矛盾。

其實過去亦常有僱主代表認為，提高最低工資，可能令僱員更為進取，都要求加人工，間接推高整體工資水平，加重僱主、尤其中小企負擔。但這種說法建立在層層假設之上，並無事實數據支撐。實際上，增加最低工資直接受惠的，只有約1.7萬名基層，社會大部分人不影響。本港工資中位數是否增長，受多個因素影響，「最低工資」只是其中之一，誇大其詞，並無必要。

## 制定方程式可更進取

如按全新方程式計算，今次最低工資只加4.5%，從40元加至41.8元，相比2011年起過去6次檢討，加幅6.15%至8.75%，是加幅最低一次。每小時只加1.8元，以工作

8小時計，也就多14.4元。14.4元能買一瓶飲料，但不足以買一個雙飯飯，這對生活在社會最底層的人而言，這是不多同時也很卑微的加幅。

方程式公布後，大部分傳媒都沒解釋當中的「0.2」是什麼，或如何釐定。有勞工界立法會議員向筆者坦承，其實他也不清楚，但估計是如經濟增長太高，當局怕增幅太大，僱主無法承擔，因此將其折扣為「0.2」。

但筆者認為，既然方程式已有封頂的1%，其實不必太保守，大可去掉0.2，全面體現當年的GDP增長；或往後檢討時，將0.2逐步提升至1。這樣基層才能真真正正上分享到當年的經濟增長的成果。

當然，為防日後再出現類似新冠疫情、或2008年那樣的全球經濟危機，當局亦應考慮日後設定「例外機制」，當經濟大規模收縮時，可暫停方程式，凍結最低工資水平，減輕僱主負擔，大家共度時艱。

# 改善勞工待遇 共促「興」動能

今日是五一勞動節，全港打工仔收穫一份大禮。行政長官會同行政會議昨日接納最低工資委員會有關優化法定最低工資檢討機制的建議，一是由「兩年一檢」改為「一年一檢」，二是納入通脹與經濟增長考慮的「可加不減」方程式。改善勞工待遇，提高基層員工就業收入，固然可以增強打工仔的獲得感、幸福感，促進社會和諧，同時也有利於提振本地內需消費，共促「興」的動能。為此，必須做到趨利避害，正如特首李家超所言，要確保取得平衡，既保障到合理工資，又讓經濟健康發展。若然如此，不論打工仔抑或老闆們，皆可共創共享更多紅利。

有關新優化安排，對僱員以至僱主來說，都是福音。「一年一檢」的好處，一來較兩年檢討一次更加「貼市」，不致過於滯後，二來每次調幅亦會較小，故此容易接受，對勞資雙方來說俱屬好事；簡言之，就是市好時更好分享成果、市差時更易共渡時艱。唯一缺點，乃每次調整都會引發熱議；不過，只要去除主觀成分，轉由客觀的方程式計算，則可有效避免爭吵。新機制下的方程式，引入了通脹和經濟增長兩大指標，首先兩者下限均為零，即確保了最低工資「不減」，其次「可加」則不設上限，一方面以甲類消費物價指數為基礎，確保最低工資增長不會跑輸通脹，另一方面如果最近一年的經濟增長高於過去十年的增長趨勢，還會加上額外增幅，能使打工仔更好分享經濟發展果實。也就是說，只要香港沒有陷入通縮，最低工資必然年年上升；即使通脹為零，只要香港經濟形勢向好，最低工資依然會繼續上漲。僱員當然樂見其成，僱主又會不會難以負擔？正因為方程式與經濟表現掛鈎，所以僱主荷包亦勢水漲船高，故有條件多讓僱員共享紅利；而打工仔的收入更有保障，消費意欲和能力也將同步上升，把經濟大餅進一步做大，因而形成一個良性循環。

最低工資份屬「有形之手」，多少總會影響自由市場活力。坊間有聲音指，當前香港物價偏高，成本過高正是一大因素。以零售餐飲為例，人工開支其實就較租金更為沉重。然而，需要說清楚的是，當前人工之所以飛漲，實跟最低工資關係不大，當局現時全港僅0.6%勞動人口，即約1.77萬人正領取最低工資。導致人工高企的真正推手，乃是人手不足，譬如洗碗工、清潔工，以至運輸、建造工人等皆長期「有工無人做」，儘管薪酬提高到遠超最低工資水平，眾所周知也很難請人。所以，要改善香港營商環境，始終要正視人手數量問題，而非人工待遇問題。

此外，最低工資作為一項長遠政策，縱使現在有條件擴大上調幅度，亦須慎防「可加不減」的長期疊加效應。對此，可參考公務員薪酬調整機制，若然方程式的因子出現負值，也可先凍薪再於翌年補回相關減幅。

歸根結底，最低工資在確保打工仔權益的同時，也要確保香港的長期競爭力。所以，必須確保最低工資檢討機制，乃是促進勞資共創共享經濟紅利的良性循環催化劑，相信在僱主僱員的共同努力下，香港「興」的動能必更強大。

香港商報評論員 李哲

# 提振香港樓市仍需努力

察潮

## 市場探針

2025年前美聯儲不會減息，已經在華爾街圈子裏蔓延開來。鮑威爾早前已公開表示，在將通脹降至美聯儲2%的目標上「缺乏進一步的進展」，這意味著可能需要比預期更長的時間才能獲得足夠的信心，再開始進行量化寬鬆政策。筆者認為，姑勿論美國今年會否減息，還是要先看年尾11月的總統換屆選舉，民主共和兩位走者誰能入主白宮。

美國股市的走勢以及聯儲局的議息決策，今後主要以政治為主導，減息與否要先看美國政府政治決策上有沒有這個需要。如果政治上需要聯儲局配合減息，則聯儲局就會借題發揮部署減息；相反，如果政治決策需要加息作為支持，則聯儲局就會統一輿論口徑依照劇本逐步加息。由於美國央行息口是受美國政治決策的主導，而持續慢慢加息將會對美國經濟有利的話，相信美聯儲短期內是不會亂減息的。

當前，由美國一手炮製的地緣政治風險愈發突出，首先以巴持續衝突仍未有停戰迹象，緊接着以色列和伊朗之間的緊張局勢加劇。其次也門胡塞武裝的偷襲導致紅海航線中斷，蘇伊士運河事故頻繁。最後再加上俄烏衝突持續，對傳統能源市場產生了巨大的衝擊。油價在今年持續向上漲，亞洲與歐洲之間的傳統海運進一步受到不同程度的干擾，這將導致全球通脹問題惡化，使得各國央行在更長時間內要保持較高利率，因此持續高息環境會對全球經濟增長構成極大壓力。現在美元不停貶值，借貸數額不斷增大，再加上利息支出持續增加，那麼，沉重的利息開支，將會成為壓死駱駝的最後一根稻草。

## 高息環境有風險

以香港地產為例，過往依賴高地價政策轉賺大錢、快錢，獲取暴利的日子已不能夠永遠持續下去。一旦外圍經濟再有風吹草動，持家者財務上稍有差池，很容易負債累累；香港將難以維持相對高的房地產價格，今後亦難以繼續以高地價高樓價的房地產發展模式，作為主要經濟支撐。

美聯儲息口走勢，將成為未來香港樓市和地產股的真正風險所在。舊時即使息口高達10多厘，對樓市的影響不至於會爆煲。現時由於樓市的成本高、樓價貴，造成業主借貸銀碼大，供樓支出佔收入比例更重，所以當低息環境不能持續，借貸利息有機會持續走高的情況下，對房地產商和業主而言，都存在的巨大的財務風險。部分負債比率高的地產發展商，在高息環境下利息開支將會倍數上升，加上樓市不景氣，手上持有的物業又要賤賣才能套現，這將造成一連串惡性循環，最終會影響到各地產上市公司的業績。

買樓置業是人生最重要的決定之一，借貸供樓亦是一場持久馬拉松賽。好多香港人一生最大宗投資就是買入自住物業，如此重大的財務貸款抉擇，當然不能草率行事。全球經濟不穩，風險依然存在，香港全力以赴拼經濟，亦有一段大斜路要向上衝。在高息環境下，置業樂觀派如期入市，而謹慎派則變得更加謹慎。推遲購買的原因是貸款供樓銀碼大，高息危機始終揮之不去。暴風雨前夕種種不利因素疊加在一起，造成香港樓市和

地產股風險增加。

## 可借鑒內地經驗

筆者觀察深圳房地產市場，經歷了這幾年的樓市不景氣、深度調整之後，由於政府的支援政策及時介入指導，同時各大房地產商積極配合去庫存、「保交樓」戰略，從而減少了樓房供應過剩等周期性問題。反觀香港部分地產商，政府全面撤離之後，拖延到最近才逐步調價去庫存。而深圳房地產商三年前已經停止高價購地囤地和建造貴價樓，提早減價促銷，逐步去庫存，加速資金回流，減少銀行貸款。消費者輕鬆卸掉負債重負的重包袱，即使現外圍利息高企亦能通過壓力測試。

經歷三年樓市全線調整的陣痛過後，隨着內地經濟復蘇，和大灣區發展的契機，加上潛在購房者的收入逐步恢復元氣，被推遲三年的購買力將會逐步回流。由此推斷，深圳房地產市場將會逐步復蘇。反觀香港房地產市場，則要面對高息壓力，消費者購買力疲弱，種種不利因素疊加之下，預計未來香港樓市將要面臨一連串困難。

香港地產商必須及早思考未來發展出路。至於內地有實力有計劃，又敢於開拓國際市場的房地產企業，建議可以考慮來港發展，先協助特區政府營建、開發一批有質量的大型資助房屋如居屋、首置、舊區重建項目等，平平民住房開始布局發展，熟習法律法規、營運方法，逐步打響品牌。香港是一個容易賺錢的地方，亦是一個很難生存的地方，但相信只要有工商百業營生的地方，就需要營建各類型物業，就需要有地產發展商。

# 美國製造業優勢快速弱化

時事評論員 吳幼琪

## 國際視野

早前耶倫在訪華前後拋出了「中國產能過剩外溢全球」說，那可能會成為美國未來一個時期在國內推行保護主義，以及國際拉幫結派圍堵中國的藉口。耶倫發難，主要針對中國出口「新三樣」，即中國製造的新能源車、鋰電池、光伏產品的國際銷量和市場份額不斷增長。儘管那些產品的技術提升和國際需求仍有較大空間，美國企業現在開展相關的研發、滿足國內需求和出口、發展規模經濟卻都並不容易。當前某些發達經濟體與美國有相同的處境，所面對的矛盾或許沒有美國突出，會是美國拉攏的對象。但美國及其盟國要在鋰電池和光伏領域與中國較勁，力有不逮，因為中國與美西方在那些領域的差距實在太大了。

特斯拉是著名的美國電動汽車生產企業，近來卻頻繁傳出在中國市場銷售走下坡、股價腰斬、裁員等負面消息。幾年前，美國經濟教科書指美國有相對優勢的產品包括小麥和玉米、以及工業產品中的晶片和大型商用飛機。中國掌握製業的核心技術，從一個製造大國發展成為製造強國，華府便企圖限制晶片、及其技術和生產設備輸出到中國，對華為採取粗暴的打壓措施。面對美國打壓，中國晶片研發和製造卻迅速發展。去年，中國晶片自給率約為23%，今年有可能達到35%。當前，中國仍缺乏製造高端晶片的能力，但只要回顧中國鋼鐵、汽車和輪船製造的發展史，不難相信其晶片製造業一定能克服困難，創造新的輝煌。美國通過政府補貼等手段吸引本國和其他國家的晶片企業在美設廠，華府卻限制晶片出口到中國，而中國又是世界工廠。以後，美國製造晶片的產能不會過剩是一個值得關注的問題。近來，美國生產的波音飛機也頻繁出現故障，不少問題都與產品的質量有關。問題出現的頻率是過去不多見的，對波音的商譽造成重大損害。

過去特朗普要「讓美國再次偉大」，除加徵中國商品輸美的進口稅收外，還要求中國購買美國的農業產品。TikTok廣受美國居民歡迎之際，美國卻有人想把它吃掉。本來，美國資本市場發展比實體經濟蓬勃得多，美資投行近來卻不時裁員，那是美國逆全球化政策導致的結果。綜合以上情況，美國對外經貿的相對優勢越來越少，情況在製造業領域尤為突出。

## 保護主義和霸權主義削弱競爭力

美國經濟相對優勢減少，國際競爭力削弱，出口和實體經濟正在走下坡。造成如此局面源自美國在全球化過程中，生產外移，企圖利用金融資本來管制全球的價值鏈。「脫實向虛」的經濟轉型本是為美國資本利益服務，卻使本國實體經濟萎縮，貧富差距擴大，美國相對優勢不斷減少，國際競爭力下降。美國現在採取的方案包括貿易保護主義，對中國商品加徵關稅。特朗普早前宣稱，若在2024年總統大選獲勝，美國會對所有進口的中國商品加徵百分之百的關稅。另一個工具就是採取霸權手法，包括干預中國的產業政策、打壓甚至褫奪在美的中資企業，利用「長臂管轄」禁錮中企高層等。

現在，華府制定和頒布敵視中國的新政幾乎無日無之，說明美國原來所採取的政策雖然能給中國發展帶來一些干擾，中國對此的適應性卻越來越強；在不同領域，對提升美國相對優勢亦起不到明顯作用。以美國當前的實際生產力而言，加上通過匯率計算出來的工資水平，美國要提高國際競爭力和相對優勢談何容易。

# 加大支援關愛隊 發揮社區鄰里精神

立法會議員 陳勇

## 民意建言

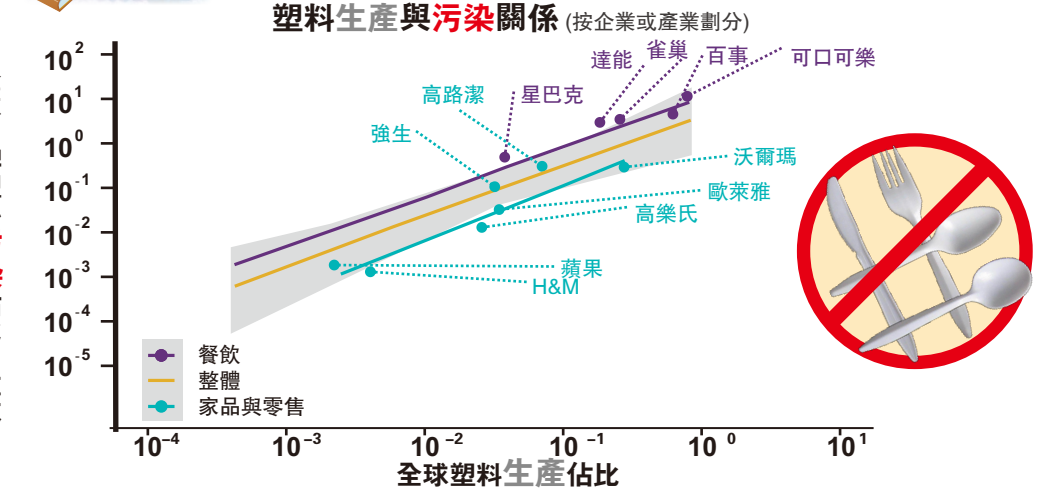
近兩年，面對全球經貿與地緣政治局面的衆多轉變，香港疫後經濟迎來了不少挑戰。面對複雜多變的內外形勢，陳茂波財政司司長今年發布的財政預算案因時制宜推出各項措施，一方面積極推動香港發展新質生產力、促進高質量就業，全方面做好經濟，另一方面增加對民生項目的資助撥款、維持民生相關政府服務收費不變，務求改善民生。

去年，民青局和民政事務總署按照李家超特首的競選政綱和施政報告，在18區成立關愛隊，以支援政府地區工作並加強社區網絡。關愛隊以義工和各界善長為骨幹，出心出力出資源，一片熱心為社區。我們樂見政府為他們提供財政支援，並借出場地供他們作服務點。然而現時每隊關愛隊平均服務每小區近兩萬居民，平均每個月只有4萬至5萬甚至更少的政府資助，要繼續維持並提升服務質素是心有餘而力不足。

此外，我們充分理解，為了讓資源用得其所，關愛隊接受政府監察，並達成一系列KPI指標，但相關行政工作卻讓關愛隊頗為吃力，甚至見到各區民政處不少同事積極為關愛隊提供行政支援而需時常加班。我們感謝民政處對關愛隊的支援，若政府能夠為關愛隊增撥資源，讓他們聘請專職人士負責行政工作，參考民安隊、醫療輔助隊或社署資助的青年中心等，相信關愛隊隊員和義工們將能更專注於服務當區市民，達致事半功倍的效果。

我們盼望政府能盡快檢視並持續加強關愛隊的運作和資源，撥出更多資源讓關愛隊進一步發揮功效，與政府部門肩並肩在社區更好關心關愛，帶動全體市民更好發揮守望相助的鄰里精神。

# 餐飲「派膠」最易污染



聯合國於2022年通過《全球塑膠公約》，爭取於2024年達成一項具有國際法律約束力的塑膠污染防治協議，175個國家和地區的代表剛完成了第四輪草擬工作會議。趁日前「世界地球日」，香港管制即棄膠餐具的相關法例實施踏入適應期；美國《科學》雜誌上周也發表研究指，餐飲食業乃是「派膠」的最大來源，其中56個品牌已佔了全球逾半的「派膠」量。

報告橫跨5年時間和逾100個國家和地區，共進行1576次審查事件並涉逾187萬個有紀錄的塑膠物品。其中，沒品牌的塑膠產品佔了整體塑膠的52%，調查指這跟其他同類研究融合。不過，大品牌的影響無疑更大，有13家企業的單獨貢獻率就超過1%，全部皆有生產食物、飲品或煙草產品。首5家企業已佔了所有塑膠量的24%，而首56家企業更已佔據所有塑膠量的50%。排名第一的是可口可樂，佔比乃凌駕性的11%，其次同為飲品企業的百事(5%)，之後是食品商雀巢(3%)和達能(3%)，第五位則為煙草商奧馳亞(2%)。

研究進一步探討塑膠生產與污染的關係。結果顯示，餐飲商的塑膠生產造成更大污染問題，理由是塑膠包裝和餐飲產品的「使用—棄置」周期較短，尤其不少屬於一次性使用；況且，跟家品塑膠不同，後者較多在建築物內使用，即意味著更易分類回收之類。報告指，最理想的情景是，一方面塑膠生產可以降低，另一方面生產後也不洩漏到環境裏造成污染。