

須加強資訊系統監督

立法會議員 葛珮帆

建評

政府部門及公營機構近年接二連三發生外洩市民個人資料事故，引起公眾對私隱安全問題的關注。無論如何，這接連事件已充分反映涉事人員對網絡安全及保護個人私隱方面不夠重視和意識不足。筆者認為，時至今日，資訊系統已成為政府各個部門業務運作的核心，部門管理層實在不能只把其資訊系統視作單純技術問題，只交給技術團隊或服務承辦商處理，而應該直接對其資訊系統加強監督。

繼公司註冊處及機電工程署後，消防處日前亦公布發生有外洩消防處屬員和市民個人資料風暴的意外。綜觀近年選舉事務處、數碼港、消委會、公司註冊處及機電工程署等先後發生的同類事件，出現市民個人資料外洩的原因主要是管理及人為因素。據此，本人提出以下四項建議：

一，鑒於相關事件發生後，各政府部門和

公營機構多遲遲未有通報個人資料私隱專員公署、媒體及受害人，情況並不理想，同時，亦反映各政府部門及公營機構對網絡安全的重視程度及執行力不足，因此，當局應就事故進行徹查並追究責任。

二，現時政府各部門均設有部門資訊科技保安主任及資訊保安事故應變小組，分別領導該部門的整體資訊保安管理，和處理日常所有事項，以準備、偵測和應對所有資訊保安事件及事故。當局應責成各政府部門首長及資訊科技部門須對其電腦系統的保安工作負責，以保障系統網絡及資訊安全，如發現有人為疏忽或違規，相關人員須作紀律處分。

密切監察網絡保安威脅

三，目前所有政府資訊科技項目在系統上線前，必須進行「保安風險評估和審計」（SRAA），但SRAA並沒有評估系統是否

向公眾披露過多和不必要的個人資料，因此，政府有必要在所有資訊科技項目中引入「隱私數據評估和審計」，以確保系統不會向公眾披露過多和不必要的個人資料。

四，未來「數字政策辦公室」須密切監察網絡攻擊的趨勢和保安威脅，適時發出警報通知，並提高各政府部門網絡及資訊安全的即時應變能力和防範意識。

此外，單就機電工程署洩漏疫情時「圍封強檢」期間收集的17000名市民個人資料事故，筆者強調，政府部門不應把個人私隱數據長期儲存在雲端系統，若因情況緊急，亦應把儲存時間盡量縮短，涉事人員完成數據處理後，應盡快移除數據。政府亦應督促各部門安排指定人員定期監測及監管涉及個人私隱敏感數據的存儲，以定期刪除敏感個人資料，並就數據安全進行內部演練，主動識別和解決潛在風險或漏洞，強化安全防護能力。

中國對歐洲是合作夥伴不是對手

何子文

國際視野

國家主席習近平訪問歐洲之行獲得國際社會高度關注。法國是習近平主席歐洲之行的首站，法國以最高規格接待習主席，總理阿塔爾等法國政府高級代表前往機場迎接，紅毯鋪就、禮兵列隊，並由共和國衛隊148名騎兵組成的禮兵馬隊和摩托車隊護衛習主席一行乘車前往愛麗舍宮，表明法國對此行的重視，也表明法國對於中法關係的重視。

今年是中法建交60周年，60年來兩國秉持獨立自主、相互理解、高瞻遠矚、互利共贏的建交精神，建立了緊密持久的全面戰略夥伴關係，成為不同文明、不同制度、不同發展水平的國家相互成就、共同前進的典範。習近平主席訪法期間，兩國發表4份聯合聲明和簽署近20份雙邊合作文件。其中，中法關於中東局勢的聯合聲明強調，兩國共同致力於尋求基於國際法的建設性解決方案，應對國際安全與穩定面臨的挑戰與威脅。中法的合作不但對兩國都帶來實在的福祉，更為世界注入更大的穩定性，彰顯兩國的大國責任擔當。

中法合作不斷深化

中法合作不斷深化，對於中歐關係也有重要的意義。中國一直希望擴大對歐合作、支持歐洲戰略自主的立場沒有動搖；中國堅定開放市場，為包括法國和歐洲企業在內的各國企業創造更多市場機遇是沒有動搖。中國的誠意和善意讓越來越多歐洲人看到，中國對歐洲是機遇而不是風險，是夥伴而不是

對手。陣營化的對立對全世界和平發展都沒有好處，唯有合作互利、普惠包容多極化發展，才最符合各國利益。這是習主席此行傳達的最明確聲音。

習主席這次歐洲之行，除了法國之外，還對塞爾維亞、匈牙利進行國事訪問，三個國家對於中國元首此行高度重視，也抱有高度期望。習主席將今年首訪定為歐洲，在歐洲中又選擇了法國、塞爾維亞、匈牙利三國，明顯具有很強的針對性。當今世界並不平靜，地球村各處烽火連天，第一大國不但沒有盡力維護世界和平，反而因為其偏頗的外交政策加劇了地緣衝突，以巴衝突的惡化與美國的一面倒、不公道的外交政策有莫大關係。同時，美國仍陷入「修昔底德陷阱」的過時思維，對中國採取全面打過政策。在這樣情況下，建構更穩固的中法關係，不單符合兩國的利益，更符合國際利益。

中法關係的重要性，不但在於法國的實力和地位，更在於法國選擇了一條大國戰略自主道路，以自身的發展和利益作為最主要考慮，不囿於意識形態，也沒有跟隨別國的指揮棒起舞。今年1月25日，習近平主席向中法建交60周年招待會發表視頻致辭時就指出，60年前的中法建交是國際關係史上的大事。毛澤東主席和戴高樂將軍以非凡的智慧和勇氣，打開中西方交往合作的大門，為處於冷戰中的世界帶來希望。60年來，中法關係始終走在中國同西方國家關係前列，為兩國人民帶來福祉，為世界和平、穩定和發展作出貢獻。習主席強調法國走在中國同西方國家關係前列，一針見血地點出了中法關係的重要性。

中法建交60年，不但為兩國經貿合作帶來了巨大的助力，而且帶動了美西方世界對華關係的破局。更為深遠的是，中法兩國用切實行動反對霸權主義和強權政治，展現了在兩極格局下謀求獨立自主的雄心和魄力。多年來，法國作為歐盟的核心，一直堅持戰略自主，極力擺脫美國推動的「陣營化」，明確對「新冷戰」思維說不，體現出大國的戰略自主，中法建交所體現的獨立外交精神尤為值得各國思考。

致力推動中歐互利合作

在當前百年大變局下，對抗、陣營化、圍堵打過，走逆全球化之路，只會加劇世界動蕩，結果只會造成雙輸。法國能夠頂住西方盟友的壓力，走自己的路，這才是大國應有的視野。

習主席在演講中強調：面向未來，我們願和法方共同推動中歐互利合作。中歐是推動多極化的兩大力量、支持全球化的兩大市場、倡導多樣性的兩大文明。雙方要堅持全面戰略夥伴關係正確定位，不斷增強政治互信，共同反對經貿問題政治化、意識形態化、泛安全化。面對當前地緣衝突、氣候變化、經濟衰退、逆全球化等重大國際問題，不單需要中法，更需要中歐共同努力。

中歐之間並沒有對立的理由，中國沒有向歐洲輸出意識形態，沒有干涉歐洲的內政，反而一直倡導互利合作，中國的大門一直為歐洲打開。中法關係走在最前，取得了實實在在的成果，歐洲更應看清時勢，堅持中歐全面戰略夥伴關係正確定位，共同為世界和平、穩定、繁榮作出更大貢獻。

「加碼」支援特殊學習需要兒童

立法會議員 顏汶羽

推動仲裁合作 優化灣區營商環境

國際商事仲裁理事會2024香港大會深圳邊會昨日在前海舉行，律政司司長林定國致辭時提出要整合大灣區仲裁和調解的信息和資源，助力國家特別是大灣區的發展；副司長張國鈞則在同日舉行的粵港澳大灣區仲裁「走出去」合作發展論壇上指出，要推動在區內建立機制，銜接不同的法律制度與規則，為大灣區提供穩定、公平、透明和可預期的法治環境。兩位律政要員不約而同地談及大灣區在法治領域特別是仲裁方面的合作，方向是正確的，這不單有利於香港工商界發展，對於大灣區實現高質量發展無疑也有積極意義。

粵港澳大灣區是中國開放程度最高、經濟活力最強的區域之一，區內法治呈現「一國、兩制、三法域」特點，既是獨特優勢，亦面對種種複雜難解的問題。隨著大灣區建設上升至國家戰略，跨境商貿活動不斷增加，跨境爭議亦越來越多，各方對法律服務、仲裁調解的需求有增無減。當局必須切實回應工商界對解決爭議的迫切需求，持續深化規則與制度的銜接工作，從而保障各方利益，優化營商環境，不斷提升國際競爭力。

在「一國兩制」下，香港與內地多年來在相互司法協助安排上做了大量卓有成效的工作，例如《關於內地與香港特別行政區法院就仲裁程序相互協助保全的安排》自2019年10月1日生效以來，香港仲裁機構已處理包括財產保全、證據保全和行為保全在內合共逾百宗申請，申請遍布內地39個法院，其中獲批准的財產保全申請所涉資產總值達164億元人民幣，《保全安排》切實惠及兩地尋求仲裁服務的人，深獲各界肯定。

另一方面，粵港澳三地法律部門每年都會召開聯席會議，共同推動三地仲裁和調解機構的合作。以業界關注的「港資港法」「港資港仲」為例，目前，在深圳前海註冊的港資港法，可根據「港資港法」協議，選擇香港法律作為民事合同的適用法律；而在自貿區內註冊的港資企業，可根據「港資港仲」協議，就商事爭議在香港進行仲裁。下一步，當然是爭取將機制的適用範圍擴展至整個大灣區，促使大灣區營商環境更加市場化、國際化，惠及更多企業。

特區政府一直致力推動香港成為亞太區國際法律及爭議解決服務中心，曾有輿論認為，法治體系完善的香港與灣區內地城市加強合作，勢必削弱香港法治，類似說法一度頗有市場，特別是在美西方渲染下，不少人信以為真憂心忡忡。可是大灣區融合發展經年，類似情況根本沒有發生，事實上，根據世界正義工程《2023年法治指數》，香港在全球142個國家和地區中位列23，較排名第26的美國還要高，法治仍是香港一張亮麗的名片！

法治是最好的營商環境，早前律政司發布《粵港澳大灣區法治建設行動綱領》，明言要通過機制對接、規則銜接和人才連接，推動灣區法治建設在硬件、軟件兩大領域的互通，最終實現區內不同城市強強聯手和各展所長，不同法律制度相互協作和共顯其利的「一灣區」目標。相信通過各方努力，灣區的法律及爭議解決服務一定能持續進步，營商環境一定能不斷優化。

香港商報評論員 林松年

香港市民應看清美國真面目

堅評

八面來風

美國高校反戰示威浪潮已持續數周之久，並且已擴散至澳洲、英國、加拿大等10多個國家，不僅美國支持以色列對加沙地區的巴勒斯坦平民的屠殺受到全球關注，美國當局以暴力手段對待示威的學生，同樣令美國成為全球注目的焦點。美國一手持有全球最強的軍警力量，一手握着全球最強的媒體，但真的就可以為所欲為了嗎？美國大學生的反戰示威，掀起的是一場對美國暴力霸權的藐視，對美國虛假偽善的嘲笑。透過這次事件，香港市民應該更清晰地看懂美國的真面目，不能再受誤導和欺騙。

美國反戰示威由紐約哥倫比亞大學開始，反對美國支持以色列在加沙地區濫殺無辜平民的學生，以和平的方式，在校園內紮營，表達意見。示威的浪潮一觸即發，迅速由哥倫比亞大學擴散至更多大學校園，包括南加州大學、俄亥俄州大學、哈佛大學、紐約大學、密歇根大學、明尼蘇達州大學、耶魯大學等。

美國當局沒有認真看待大學生提出的反戰意見，反而撕破了他們對待其他國家發生的示威運動時，一再強調人權、自由重要性的虛偽面具，立即以暴力手段打壓和平示威的學生。軍警進入校園，拘捕數以千計的和平示威學生，對學生拳打腳踢，發射橡膠子彈，更有警員在哥倫比亞大學意外開槍。

美國一邊暴力打壓學生和平示威，另一邊則開動輿論機器，將學生反戰示威，扭曲為反猶大運動，更發動媒體輿論攻勢，扭曲事實地作出指責，這些示威有可能波及其他族群，動搖美國的立國之本，以此為暴力對待和平學生的不義行為，披上一件光鮮的外衣。

這一系列事件揭示出，美國一邊用暴力手段做出不義的行為，包括打壓和平示威的學生，另一邊則用媒體的優勢，誤導公眾視聽，掩飾各種不義之行。但這些美國政客慣用的手段，今時今日已經越來越失去作用，美國軍隊在校園內的暴力打壓示威行動，不僅未能平息反戰示威的情緒，反而激起更大的示威浪潮。

反戰示威是對美國暴力的藐視

不僅在美國，全世界多個國家都出現反戰示威活動，澳洲最少有7間大學出現支持巴勒斯坦的抗議營地，英國各地的大學都有支持巴勒斯坦的抗議活動，一些大學也出現像美國學生那樣的紮營行動，加拿大也有多個城市的學生發起反戰示威抗議行動。此外，法國、德國、黎巴嫩、愛爾蘭、瑞士、印度、墨西哥等多個國家都出現類似的行動。

美國及各國學生的反戰示威，是對美國暴力的藐視，也是對美國虛假偽善的嘲笑，不論這場反戰示威浪潮最終能否成功阻止在加沙地區的暴力屠殺，事件都讓美國的虛假偽善的真實面目在全世界面前清楚地展現出來。

這次由美國學生掀起的反戰示威浪潮，對香港具有重大的啟示。2019年香港發生的黑暴動亂，現在已有許多實證證明是一場美國反華勢力暗中策動的顏色革命，而美國政府當局及政客和媒體一直力撐相關的暴力動亂，更以人權、自由為理由，千方百計地反對香港制定維護國家安全的法律，以制裁等各種手段打壓推動立法和執行法律的政府人員。

事實很清楚，美國無所不用其極地打壓香港，為黑暴分子和亂港分子撐腰，要維護的只是他們的全球霸權和利益，而非他們口中所說的人權、自由。為了霸權，他們可以視巴勒斯坦數以萬計無辜平民的生死於不顧，也可以用暴力手段對待和平表達意見的美國大學生，同樣也可以把暴力破壞的黑暴勢力說成是英雄。

香港市民應該從美國對巴勒斯坦無辜平民的冷血，以及對反戰學生的不義，看清美國的真面目，不能再受美國各種虛假言語和偽善的包裝所誤導。

(轉自《堅雜誌》164期)

民意建言

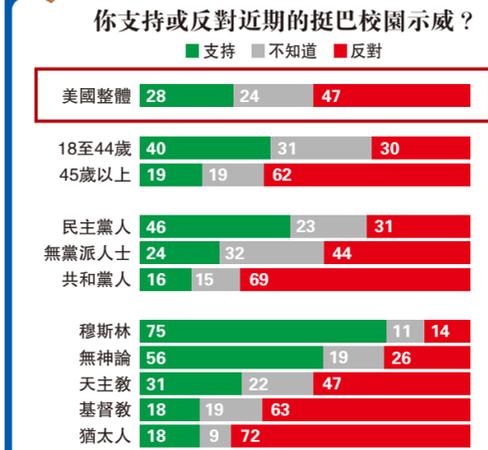
對於特殊學習需要兒童的早期介入服務，特殊幼兒中心一直扮演著重要的角色。然而，目前特殊幼兒中心的輪候時間過長，這使得黃金介入期的機會白白被浪費，隨時會延誤治療。此外，雖然有關部門推出了「為正在輪候資助學前康復服務的兒童提供學習訓練津貼」(TSP)計劃，但津貼金額並不足夠，無法滿足學前兒童的學習需求。

特殊幼兒中心是提供全日訓練和照顧服務的機構，專門為年齡介乎2至6歲、有中度或嚴重發展障礙的兒童而設。早期介入

對於特殊學習需要兒童的成長至關重要，因此政府應該加強特殊幼兒中心的資源與場地，以便能夠提供更多的服務，減少輪候時間。目前平均輪候時間長達19.3個月，這對於等待中的孩子和他們的家庭來說是難以接受的。

政府指「要落實SCCC零輪候時間的目標，亦要視乎在「私人土地作福利用途特別計劃」下多個SCCC項目的發展及落成進度」，反映處所或場地不足是阻礙服務提供的最大障礙。政府應善用「200億購買社福用途處所」計劃購買SCCC處所，增加特殊幼兒中心的名額。

商報圖說 挺巴撐以？美國內部分歧



針對巴以戰事，美國校園挺巴示威浪潮持續，並在西方國家遍地開花。最新民調顯示，美國人傾向反對今輪挺巴示威，但不同年齡、政見、宗教或民族背景的人看法迥異；對於言論自由與仇恨言論，主流意見認為兩者需要平衡，不能顧此失彼。

民調機構YouGov於5月1至2日，透過網上問卷訪問了逾9000名美國人。結果顯示，47%反對今輪挺巴示威，28%則是贊成。其中，45歲以上者的反對比率高達62%，惟18至44歲的則看法分歧，甚至支持者（40%）較反對者（30%）多；此外，共和黨人的反對率更高達69%，但民主黨的支

持者（46%）則較反對者（31%）多，可見美國世代之爭及黨派之爭不小。

按宗教或民族背景劃分，分歧情況更明顯。多達75%穆斯林支持示威，值得留意的是無神論者亦有過半數的56%；相對地，猶太人則有72%反對，另外基督教和天主教的信徒亦有63%和47%反對。然而，認為要平衡言論自由和仇恨言論的，看法則趨一致（50%），認為要更多側重前者的僅23%，更多關注後者的僅15%。橫跨各年齡層，主流意見同樣看重平衡，就連以支持拜登抑或支持特朗普的選民亦然。