

時評

港投首單傳遞的信息

「香港投資管理有限公司」（港投公司）第一投資項目終於揭曉。財政司司長陳茂波昨表示，港投公司本周三將與一家港產「獨角獸」科企簽訂戰略合作協議，並強調會持續發揮資本引導作用及槓桿市場資源，匯聚更多具潛質的科企和人才，推動重點產業更深度的協作發展。成立已有年餘的港投公司，一直靜寂無聲。今次頭炮選中「獨角獸」，展現出當局在加強創科發展方面積極進取的姿態，也傳遞出「有為政府」和「高效市場」更好結合，未來將致力培育和發展香港新質生產力的重要信息。其厚植經濟發展潛力的取向，對香港可持續發展意義重大。

行政長官在2022年施政報告中，宣布成立港投公司，管理「香港增長組合」、「大灣區投資基金」、「策略性創科基金」和「共同投資基金」，旨在通過物色投資機遇，策略性推動目標產業發展，長遠提升香港的競爭力和經濟活力，並賺取投資回報。今次港投公司投資的「獨角獸」企業，業務主要聚焦工業AI大模型及智能製造。簽約雙方將攜手合作，擴大企業在港的研發投入及人才培訓，推進大模型在大灣區更深入落地應用，加快推進區域經濟的數字化、智能化轉型等。總而言之就是政府與科企建立夥伴關係，啟動投、產、學、研的協同合作，支持科創企業進一步發展和壯大。

相對而言，科創企業具有高成長性和高風險性，特區政府投資科創企業也勢必要承擔更大風險。從港投公司首個投資項目來看，其投資顯然不是一味求穩，以及將賺取投資回報作為核心目標，成為另外一支「外匯基金」，而是配合香港實現高質量發展的整體目標，根據自身獨特優勢，在重點環節加強推動力度，引領和支援符合香港需要產業的蓬勃發展。人工智能、量子計算、生命科技、綠色科技、半導體、晶片等領域，都是香港建設國際創科中心的重要抓手，作為專業化和市場化的主動型投資機構，港投公司聚焦本港未來發展戰略，發力令更多有「香港基因」的「獨角獸」企業在港聚集，培育壯大新興產業，布局建設未來產業，正是應有之義，也是根本任務。

創科發展需要有良好的生態圈，需要環環相扣的體系化服務。港投公司對科企的投入，不能僅是將資金「一投了之」，亦須用好資源，為所投企業提供多元增值服務，讓其有更好的成長環境，在更大的舞台上創造價值。這方面香港有相當多的有利條件，包括雄厚的科研實力、健全的知識產權保護制度，是國際金融中心，具備高度國際化市場化的營商環境等，都可為科企帶來強而有力的支持。尤為有利的是，香港背靠內地龐大的市場和大灣區完備的產業鏈、供應鏈，能夠在大灣區內優勢互補，實現研發成果轉化和商業化的高效協作。隨着兩地人流、物流、信息流和資金流更加暢通，創科生態圈不斷完善，「獨角獸」企業在港發展面臨更多機遇。

以產業為導向的創新科技，為香港帶來新的經濟動力和增量。期待港投公司繼續展現承擔和遠見，有的放矢物色投資項目，尋求更多合作夥伴，促進香港的創科生態圈良性發展循環。

香港商報評論員 蘇信

喜見房住不炒 升跌預期之中

山西政協常委及港區召集人、中國和平統一促進會香港總會常務副會長 蔡志忠

名家指點

「樓市三個月見真章！」這是筆者在今年3月中撰寫文章所指出的重點見解。當時是港府宣布樓市全面撤辣後的三個星期左右，樓市交投大幅攀升，新樓成交急升超過10倍，市場態度出現180度轉彎，因為沒有人想得到港府會全面撤辣，坊間的預測頂多只是減一半辣而已。對於港府這個果斷的決定，筆者當然表示讚賞。市場立刻由悲觀轉為樂觀，幾乎所有樓市專家均預測今年樓價有5%至15%的升幅。

當時，筆者並沒有與市場持同樣看法，堅持今年樓價只會上落5%左右，理由是樓市仍然供過於求。根據差餉物業估價署的數據顯示，今年的新樓落成量高達22300伙，供應量為近20年新高，明年也將進一步攀升至25500個新樓入伙，而未來3至4年的潛在新樓供應量有112000個。儘管新盤在2月份撤辣後的3個月沽出了約7300伙，創出了新高，也帶來了驚喜，但是要消化以上龐大的數字又談何容易呢？

筆者是屬於比較幸運的一個，多年來對樓市的預測幾乎都能符合預期。不愛撰寫譁眾取寵的文章，沒有語不驚人誓不休的言論，一貫忠於事實的報道和中庸之道的作風，倒也開始慢慢受到讀者歡迎。我們正處於一個大時代，面對嚴峻的國際形勢和日新月異的科技變化，使我們這些從事傳統行業者無所適從，因此更應該採取穩健作風，對後市要持審慎樂觀態度。

近來樓市成交放緩，外界又轉趨看淡，筆者反而認為不必過於擔心。樓市全面撤辣，自然還會吸引大量購買力進場，尤其是那些變得不用支付額外印花稅的內地優才和專才。當時「樓市三個月見真章」的意思，就是形容樓市三個月後將回歸平淡，這可不是馬後炮。不出筆者所料，地產商求量不求價，繼續減價促銷，一方面讓資金盡快回籠，另一方面讓產業鏈繼續滾動，可謂一舉多得。至於後市將如何發展？筆者覺得是好淡支持的局面，市場會有創新高的高樓成交，也會有創新低的銀主盤成交，慶幸的是，炒風沒有再次出現，香港真正進入「房住不炒」的新局面。

變幻是永恆

香港是國際金融中心，外資對香港的觀點自然也必須重視，有人看好有人看淡十分正常。近期「香港玩完」的言論

使摩根士丹利亞洲區前主席羅奇（Stephen Roach）一舉成名，他指香港經濟正面對三大挑戰：經濟基礎正在削弱；中美關係日趨緊張正影響香港；所謂「喪失政治自主權」。說來說去就是政治影響了經濟，言論其實屬於老生常談，沒有新意，反而是其出位言辭讓他的名字變得街知巷聞。

另一位更有知名度的投資專家、「新興市場之父」麥樸思（Mark Mobius）則相信「香港仍未玩完」，並聲稱對現時圍繞香港的悲觀情緒感到驚訝。他在上周訪港期間，與多位商界人士會面後指出，香港營商環境的基本精神仍然活躍，「我看到了同樣的忙碌、同樣的野心和同樣的成功決心。」不過他同時也警告：「如果不與時俱進，香港就有被拋在後面的風險。」

麥樸思看好香港，我們更加要相信香港。南金融、北創科並駕齊驅，通過大力發展金融產業，擁抱創科科技和AI技術，來配合中國雄心勃勃的鴻圖偉略，也更加鞏固香港作為中國通往世界的橋樑作用。未來的日子，不管要面對多少困難，無論將面臨什麼變化，香港都會一直蛻變創新，勇往直前，延續獅子山傳奇，變幻就是永恆！

批評「35+顛覆案」判決毫無理據

何子文

港事講場

對於「35+顛覆案」判決，某香港大學法律學院客座教授日前在出席電台節目時，指法院的觀察有嚴重遺漏，因為《基本法》設計，即使議員否決預算案，行政長官仍可取得臨時短期撥款，所以不會阻礙到政府的運作。而《基本法》設計特首可以解散立法會，目的是讓選民有重選議員的機會，若市民不滿特首表現，可透過重選被解散的立法會內的議員，變相要求更換政府。他更反問：「跟隨《基本法》的行為，是否一個非法行為？」

該教授的說法似是而非，誤導公眾。對於「35+顛覆案」判決，一個關鍵是以不斷否決預算案方式，威脅癱瘓政府以達到其政治目的，是否違反了《香港國安法》顛覆國家政權罪？法庭的判決十分明確：本案的「非法手段」，就是謀劃濫用《基本法》第73條的「否決權」，因此裁定被告罪成。但他卻認為《基本法》有關預算案被立法會拒絕通過後的設計和安排，等於是賦予議員「否決預算

案」的權力，被告們參與「攞炒十步」，企圖以否決權來癱瘓政府，是《基本法》所容許的，否則《基本法》不會有這樣安排云云。

《基本法》沒使用「否決」字眼

該教授的「理據」主要在於《基本法》第50條、51條和52條的相關條文，但這樣的說法不但經不起事實推敲，更是公然扭曲《基本法》。一個最簡單的邏輯，任何制度設計都是希望助力管治，維護政局社會穩定，保障繁榮穩定，這也是基本法設定香港政制的原意。然則，《基本法》怎可能會設立機制，准許議員可通過不斷否決預算案以癱瘓政府，甚至為此提供制度上的方便，這在邏輯、常理上都不合理。

該教授指《基本法》的安排本身容許了不斷否決預算案的做法，甚至是一種民意的展現云云，更明顯是偷換概念，《基本法》不但沒有賦予立法會議員惡意否決預算案的權力，《香港國安法》更明確懲治「使用武力或者其他非法手段旨在顛覆國家政權行為」。

事實上，《基本法》第73條規定了立法會行使的十項權力，當中第2款與預算案相關，列明「根據政府的提案，審核、通過財政預算案」。當中兩個重點：一是指明立法會是審核通過財政預算案，不是表決；二是當中並沒有說立法會有否決的權力。當然，立法會可以「拒絕通過」預算案，但《基本法》並沒有使用「否決」的字眼。

為什麼《基本法》沒有使用「否決」的字眼？因為「否決」意味着「否決權」，這是法例明確賦予的權力，例如美國總統可以否決美國國會通過的議案，並交還參眾兩院覆議（reconsideration）；其他國家的政制都有類似的權力，這是明確的賦權。但《基本法》並沒有賦予立法會「否

決」預算案的權力，而是以「拒絕通過」作表述，指的是立法會議員認為預算案有問題、有爭議，因而「拒絕通過」。比較而言，「否決」是一種權力，更是具政治意圖的行為，是主動而為之，兩者在詞義上、權力上並不相同。《基本法》從來沒有賦予立法會議員惡意、故意否決預算案以至癱瘓行政機構的權力。

癱瘓政府屬顛覆國家政權

《基本法》第52條列明行政長官有下列情況之一者必須辭職：「（三）因立法會拒絕通過財政預算案或其他重要法案而解散立法會，重選的立法會繼續拒絕通過所爭議的原案。」這是因應特殊時期所作出的特殊舉，並不是正常情況，更不是賦予立法會不斷否決預算案的權力。恰恰相反，《基本法》的表述是立法會應「審核、通過財政預算案」，這才是立法會的職責，被告們揚言當選後會一刀切否決政府預算案，以癱瘓政府，迫使特首解散立法會等極端行為，以達到其政治目的，這是「攞炒」香港行為，怎可能是《基本法》原意？全世界有哪一套憲制文件，會容許「攞炒」政府、癱瘓政府？

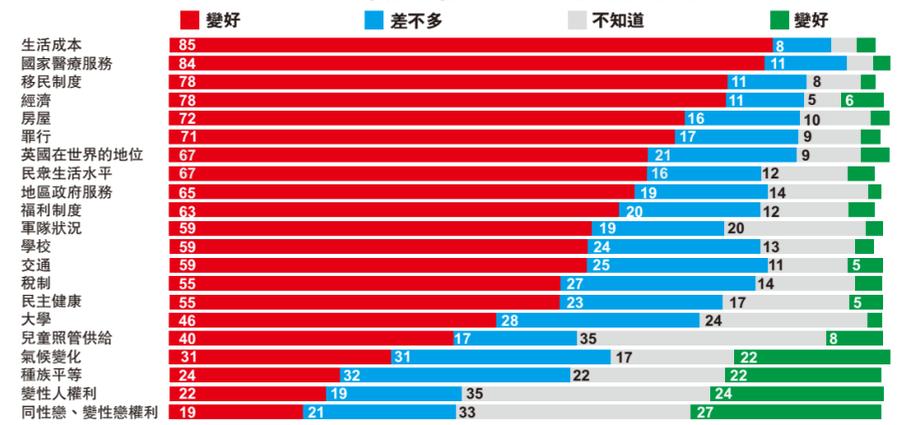
《香港國安法》22條明確表明：任何人組織、策劃、實施或者參與實施以武力、威脅使用武力或者其他非法手段旨在顛覆國家政權行為的，即屬犯罪。濫用立法會職權，企圖以否決預算案方式癱瘓政府，自然屬於顛覆國家政權，這點戴耀廷等發起人已直認不諱，還有什麼可辯駁？

在「攞炒派」發動「非法初選」時，當局已經苦口婆心的勸說過很多遍，表明有關行為違反《香港國安法》。「35+顛覆」怎可能符合《基本法》？該教授身為法律學者，對判決的批評毫無道理，更是別有用心，不過為犯法者開脫而已。

商報圖說

英國人：今不如昔！

你覺得，比較2010年保守黨上台時，以下各方面是變好抑或變差？



英國下月舉行大選，執政保守黨料將大敗。民調顯示，比較保守黨執政之初，英國在諸多方面都今不如昔，呈現倒退。

YouGov於5月底訪問了逾2000名英國人，較諸2010年即保守黨上台時，發現最多人覺得在生活成本上變差，比率高達85%，其次是國家醫療服務（NHS），比率亦達84%。至於移民制度（78%）、經濟（78%）、房屋（72%）、罪行（71%）等方面，數字同樣偏高。

英國在世界的地位、民衆生活水平、地區政府服務、福利制度、軍隊狀況、學校、交通、稅制、民

主健康等等，均有超過一半認為今不如昔。就連大學，亦有46%認為變差，覺得變好的只佔2%。

唯獨LGBT即性小眾方面，其中關於同性戀、雙性戀權利，英國人覺得更勝從前的比率雖僅27%，但已較覺得遜於過去的19%為高。



每月一日出版

2024年 6月號 已經出版

鏡報

THE MIRROR 月刊 香港民辦高質素權威綜合性雜誌

獲特許在中國內地發行

各省均有代理，高級酒店、賓館和國際機場均有擺售

封面特稿、社評、台海兩岸、國際縱橫

全面深化改革推進中國式現代

「台獨」新老交棒 釋放危險信號

賴清德就任無助台灣穩定

賴清德鋌而走險

——訪「南天王」陳濟棠後人陳耀璋

美對華加徵關稅將得不償失

港澳政經、神州動態

「走塑」可行 垃圾收費宜緩

香港「頂流」為何「紅不過羅湖」

香港招賢納士 意在長遠

北京車展：四年之間 天翻地覆

中國元首外交進入「歐洲時刻」

《鏡報》獨家專訪高小榕教授：

無創、普惠、助老助殘

——腦機接口想像空間無限

網址：www.themirror.com.hk

鏡報文化企業有限公司

香港灣仔告士打道 227-228 號生和大廈 2 樓全層

電話：(852) 2576 9288 傳真：(852) 2577 4130

電郵：mpjb@mirrorpost.com.hk

特稿

堅守初心 激勵科學之光

——專訪陳偉文

中國白酒的前世今生和美好未來

胡明德表現城市山水畫新意象

同德書報社代理發行

本港各大書報攤及

7-Eleven 便利店有售

VnGO 便利店

QR code

QR code

QR code