

# 港商時評

香港盛事浪接浪。特首李家超昨預告，本月將有兩場重要國際會議首次在港舉行，分別是博鰲亞洲論壇國際科技與創新論壇，以及公路及鐵路國際會議。單計昨日，香港亦舉行了共建國家高水平人才高地交流會，以及滬港大都市發展研討會。愈來愈多的會議落戶香江，充分反映國際社會對香港的肯定與支持，香港要發揮好主場優勢，進一步做強盛事經濟，提升國際影響力與地位。

事實證明，香港這個國際都會，作為會議經濟的主場平台吸引力日益吃香。以博鰲亞洲論壇國際科技與創新論壇為例，便吸引逾800名全球頂尖專家、學者和政經領袖出席；又如公路及鐵路國際會議，亦匯聚了內地、瑞士、英國、德國和本地專家學者和業界領袖，至於共建國家高水平人才高地交流會和滬港大都市發展研討會，也有逾百名國內政商學界的代表前來。世上沒有多少城市，能短時間內接二連三地舉辦不同會議，讓不同地區的精英賢達接踵而來；對於深化國際交往合作和融入國家發展大局，會議經濟正是加強香港內聯外通功能、強化「超級聯繫人」和「超級增值人」角色的有效載體。

值得留意的是，香港成為不同主題的會議主場，也有利促進各相關行業的發展。由科技創新，到公路鐵路，以至人才交流和都市發展，加上其他林林總總的金融、經貿等會議，會議期間的思想碰撞，香港既可集思廣益、汲取經驗，而過程中的溝通了解，還可帶來招商引資、招賢引才之效，擴大香港「朋友圈」，增加來港以至滬港發展的機會。打個比方，有企業來港看到實際情況後，覺得在港發展有前途、與港企可以拍住上，便會增加在港的投資與合作；事實上，過去已不乏世界級知名人物，親身體驗過香港的好，遂透過人才入境計劃移港定居。也就是說，會議經濟愈旺，愈有利香港「搶企業」「搶人才」。

會議經濟當然也有益旅遊產業，為港帶來高端會務客源。配合「香港非遺月」，會議經濟跟其他盛事連在一起，形成協同效應，放大彼此效益。參會者專程來港出席活動之餘，順道留港參與其他活動或四處遊覽消費，不僅有助帶旺市道，還有利延長逗留時間。盛事經濟的一大重點，是「說好香港故事」。過去，外界「唱衰香港」聲音時有所聞，甚而出現所謂「香港已死」、「香港玩完」之類荒謬論調，底因之一正是受到不實誤導以致造成嚴重誤判。透過舉辦盛事，吸引各地人士親身來港，從而掌握第一手的香港資訊，真相自然就可浮現。

受惠於會議經濟及盛事經濟，香港的「主場經濟」事實上也愈做愈強。國際調解院等國際機構落戶香港，以至國際企業人才來港設立總部、分部或移居香港，皆意味香港成為了愈來愈重要的主場，這個「超級聚寶盆」所聚寶物愈來愈多，且愈趨多樣化和國際化。不同的主場角色尚可環環相扣，好像國際調解院可以在港舉辦國際調解會議，企業人才亦可在港舉辦各式盛事等。

香港主場經濟一方面要繼續做大，另一方面各行各業各範疇也要用好相關主場優勢，以實現同步壯大的良性循環。總之，主場經濟不單會說好香港故事，更會令香港故事變得愈來愈好。展望未來，主場經濟必可迎來豐盛收成期。  
香港商報評論員 李明生

# 鄉情融心 文化聚力 促進交融

香港青年交流促進聯合會創會主席兼永遠會長 龍子明

## 熱門話題

由香港廣東社團總會、香港福建社團總會等30個省級同鄉社團聯合主辦的家鄉市集嘉年華6月1日至5日舉行，設有近300個攤位，展銷超過110萬件來自各省市自治區的特產貨品，如南澳海膽粽、德化白瓷等。「中華美食街」則設30個熟食攤位，匯聚了青島原漿、傳統煎餅、膠東花饅饅、陝西肉夾饃。

## 鄉音鄉韻 直抵人心

全運會將於今年11月舉行，主辦方特意在草地區以「動感全運樂聚雜園」為主題，設運動互動體驗區，設有35個運動體驗攤位以及5個互動區，體驗項目既有傳統的足球、手球、保齡球、羽毛球，也有電子龍舟競技、桌上冰壘球VR體驗等。

家鄉市集嘉年華遠超普通市集範疇，它成功搭建了一座以鄉情為紐帶、文化為內涵的堅實橋樑。一方面，來自祖國各地的特色物產與精彩紛呈的文化展示，為香港市民呈現了一場生動的「文化盛宴」和「舌尖上的中

國」，有效增強了他們對遠闊祖國多元魅力的感知與認同，切實提升了國家向心力與文化歸屬感。鄉音鄉韻的感染力，直抵人心。

另一方面，活動促進了心靈交流。它創造了一個充滿溫情與互動的平台，讓香港同胞在熟悉的家鄉氛圍中，與內地同胞交流互動，極大地拉近了兩地民衆的情感距離，增進了理解與情誼。這不僅是一次成功的經濟文化交流，更是一次深刻的情感共振，為鞏固香港與內地同根同源、血脈相連的紐帶貢獻了積極力量，書寫了香港融入國家發展大局的溫馨篇章。

## 雙向賦能 互利共贏

第三屆家鄉市集嘉年華以空前規模展現多重價值，首先是通過各省市特產、非遗表演及「中華美食街」，喚醒港人家鄉記憶，深化文化認同，有效增強國家凝聚力。其次是近300個攤位展銷超110萬件優質產品，為內地企業搭建「出海跳板」。香港依託其國際網絡資源與品牌塑造能力，正在將「超級聯繫人」的戰略定位轉

化為實際商業機遇，為內地產品拓展國際市場提供有效支持。

第三是成為經貿深度融合的戰略平台，長遠看，此平台有望升級為國家優質商品的國際展窗，推動經濟高質量發展。家鄉市集平台的建立，標註着區域經貿合作邁向深度協同的新階段。其定位不僅助力本土產業升級，更肩負着將國家優質商品推向全球市場的使命。作為對接國際的「優品展窗」，該平台有望高效聯動香港金融、貿易及專業服務優勢，雙向賦能內地產業升級與香港經濟多元發展。長遠而言，此機制將強化「一國兩制」下的協同效應，成為服務國家高質量發展、提升國際競爭力的創新載體，實現內地與香港互利共贏的戰略願景。

政務司司長陳國基出席開幕儀式並在致辭時強調，家鄉市集嘉年華「以鄉情促交融，以文化聚人心」，既為鄉親提供親情交流的平台，也擔當橋樑角色，促進香港與內地各省市的人文交流和經貿合作，為國家發展作出重大貢獻。

# 北部都會區為香港打開發展新格局

全國政協委員、香港島各界聯合會會長 周厚立

## 港事講場

行政長官李家超日前到立法會出席互動交流答問會，聚焦「深化國際交往合作」和「加快發展北部都會區」兩大主題，與立法會議員交流。李家超指，第二節主題是「加快發展北部都會區」。北部都會區面積約佔香港的三分之一，人口亦將佔香港的三分之一，北部都會區的發展關乎香港長遠土地房屋、產業和競爭力發展。過去兩年，政府已加速推進北部都會區發展。然而，他對當前進度仍感緊迫，希望與議員們共同探討進一步加快發展的有效路徑。

## 以片區形式向市場招標

李家超表示，政府在2023年發表了《北部都會區行動綱領》，把北部都會區由西至東分四部分發展，包括「高端專業服務和物流樞紐」、「創新科技地帶」、「口岸商貿及產業區」，以及「藍綠康樂旅遊生態圈」。李家超指出，為加快發展北部及減輕政府的財政負擔，發展局於三個試點——洪水橋/廈村新發展區、粉嶺北新發展區和新田科技城，提出片區開發，以片區形式向市場招標，利用企業資金和力量，以更有效率開發

北部都會區。

至於河套港深科技創新合作區，以至整個新田科技城發展，需要突破兩地法律法規和政策的限制，以創新創造方式，便利人流、物流、資金流和數據流，打造成為科技領先和前沿研發，科研轉化及成果落地的示範地和試驗田，同時推動高端製造產業落戶發展。今年下半年，第一批科研人員將開始進駐河套香港園區。北部佔地3萬公頃（佔香港總面積1/3），覆蓋元朗及北區，串聯七個陸路口岸，定位為香港新引擎。全面發展後將提供50萬住宅單位及65萬新職位。

## 發揮河套跨境合作優勢

立法會主席梁君彥表示，北都聯繫七個陸路口岸，是香港未來發展的重要引擎，為香港經濟注入新動力之餘，亦是香港融入國家發展大局的重大節點。北都規模宏大，發展多元，效益深廣，亟需社會各界群策群力，積極推進落實發展。立法會秘書處近日發布《專題快訊》——「北部都會區——打造國際創新新城」，系統闡述北都發展策略，為香港經濟轉型注入新動能。該規劃呼應國家「十四五」對香港

建設國際創新科技中心的定位，以「南金融、北創科」重塑產業布局，推動香港深度融入大灣區。《專題快訊》提到，由港深創科園（香港園區）及深圳園區以「一河兩岸」、「一區兩園」理念共同構建而成的河套合作區，具有跨境合作的獨特優勢，首批租戶預計於今年開始進駐，園區將正式進入營運階段。政府預期，港深創科園在全面發展完成後，對香港經濟貢獻每年可達520億元，並創造5.2萬個職位。

在「一國兩制」框架下，當局應充分發揮河套地區的跨境合作優勢，重點推進數據跨境流動、知識產權保護和金融科技創新等領域的政策探索與制度創新。同時，建議當局在港深創科園積極建設「中試基地」。當局要積極創新求變，在土地供應、專項資助、稅務扣減等範疇推出更多優惠政策，吸引更多國際資金和創科巨企落戶創科園；同時加強跨局跨部門協調，推進園區的土地開發和運輸基建項目。為加強創科人才培訓及推動「產學研」合作，建議政府把北都大學教育城建設成為支持該區的研發和科技轉移基地，並鼓勵專上院校與中外知名院校加強合作，通過區內共用資源和產業聯動創造協同效應。

# 論美國哈佛禁令的冷戰本質與全球衝擊

羅智傑

## 學人時論

美國政府於2025年5月22日撤銷哈佛大學「學生與交流訪問學者計劃」(SEVP)認證，強制該校停止招收國際學生並驅逐現有外籍學者，此舉不僅暴露政治權力對學術領域的粗暴干預，更顯示美國正以「新冷戰」思維重塑全球知識秩序。這項決策表面以「國家安全」及「反殖主義」為包裝，實質卻是民粹主義與霸權焦慮驅動下的意識形態清洗，其影響已超越單一校園事件，成為國際教育史的重要轉折點。

## 美國政府指控無具體證據

特朗普政府自2025年重返執政後，未足半年便將高等教育機構視為「自由派意識形態堡壘」進行系統性打壓。此次對哈佛的制裁絕非孤立事件，而是延續自2024年以來的「整肅高校」戰略：從凍結22億美元聯邦撥款、威脅取消免稅資格，到要求校方提交國際學生「非法活動紀錄」並改革管理結構，政府逐步以經濟槓桿與行政暴力瓦解學術自治傳統。國土安全部長諾姆所宣稱的「招收國際學生是特權而非權利」，更將教育交流工具化為政治服從的籌碼，此種論述本質上與冷戰時期「非我族類即為敵」的二元對立思維如出一轍。

值得警惕的是，美國政府的指控存在明顯邏輯斷裂。國土安全部長指責哈佛「縱容反殖主義」並「營造不安全校園環境」，卻未提出任何具體證據；所謂「與中國合作風險」亦僅以模糊的「敏感技術流失」為由，顯見其真實目的在於建構「學術安全威脅」的政治敘事，為打壓異己提供合法性外衣。此種操作模式與美國近年對中國科技企業的「長臂管轄」高度相似，皆是以「國家安全」之名行意識形態排除之實。

哈佛事件背後，是美國「科技冷戰」戰略在教育領域的延伸。從2025年3月大規模取消F-1簽證、收緊STEM學科審查，到此次直接剝奪頂尖學術的國際招生權限，美國正以「去全球化」手段重塑人才流動版圖。這種「知識鐵幕」的構築具有雙重目標：對內清洗高等教育機構的「非美因素」，對外遏制競爭對手的科技發展潛力。數據顯示，在哈佛6800名國際學生中，2173人參與聯邦資助的尖端科研項目，包括基因編輯與量子計算等關鍵領域，強制驅離此類人才將直接癱瘓美國自身的創新能力。此種「自殘式打壓」恰反映美國決策層的深層焦慮——當科技優勢逐漸消失，便不惜以行政暴力維繫霸權。

此舉更與美國近年對華科技遏制政策形成呼應。從《芯片與科學法案》限制技術出口，到「中國行動計劃」阻斷學術交流，美國試圖透過「小院高牆」策略孤立競爭對手。然而哈佛案例顯示，此種封鎖已從「對外防堵」演變為「對內淨化」，甚至不惜犧牲本

土科研生態。正如麻省理工學院校長的警告：「我們的優勢在於人——無論他們來自哪裏」，強制驅離國際學者無異於「斬斷美國創新命脈」。

## 美面臨經濟科技和形象三重損失

哈佛禁令已觸發跨國教育秩序的連鎖反應。加拿大、英國及新加坡等國迅速推出「緊急招生通道」與專項獎學金，吸納被迫離美的國際人才；中國頂尖高校的海外人才引進量更同比激增47%。歷史經驗顯示，19世紀末美國通過接納歐洲戰亂學者實現科技騰飛，如今卻自毀「人才磁吸」優勢，可能導致「哥廷根—普林斯頓」的知識遷徙史在他處重演。

更深層的危機在於價值體系的崩解。美國憲法第一修正案保障的學術自由，在政府凍結資金要挾高校服從指令的操作中淪為空談。當諾姆聲稱「校園抗議威脅國家安全」時，其本質是以「愛國主義」綁架言論自由，此種「學術麥卡錫主義」已引發35名諾貝爾獎得主聯署抗議，揭示知識社群與政治權力的激烈對抗。哈佛校長的控訴——「政府無權命令我們教授什麼、研究什麼」——更突顯美國建國精神與當代現實的深刻斷裂。

美國此舉雖可短期內取悅民粹基本盤，卻將導致三重戰略損失：其一，國際學生每年為美國貢獻逾400億美元經濟價值，切斷此財源將加劇高校財政危機；其二，人才流失恐使人工智能、生物醫學等關鍵領域喪失競爭力；其三，「開放包容」教育形象的破滅，將加速全球智力資本向政策穩定的區域轉移。即便哈佛最終透過法律途徑暫緩制裁，被政治鐵幕割裂的信任關係亦難以修復，此種隱性成本遠超短期政治利益。

從更宏觀視角觀察，哈佛事件是「全球化退潮」的縮影。當美國將知識流動「武器化」，國際社會勢必重構合作網絡，這從英國「全球英才計劃」、歐盟「地平線歐洲」科研基金的擴容即可窺見端倪。若美國持續以冷戰思維主導政策，其失去的不僅是幾所名校的國際生源，更是維繫全球領導地位的道德正當性與創新驅動力。

哈佛的遭遇警示我們：當科學淪為地緣博弈的籌碼，人類文明將陷入「零和困境」。美國的決策邏輯本質是恐懼驅動的霸權護持，與其建國初期海納百川的胸襟形成荒謬對照。反觀國際社會的反制行動——從學術界的跨國聯署到新興國家的撥才政策——則展現多元主體守護知識公共性的努力。這場危機的結局，或許不在於哈佛與特朗普政府的訴訟勝負，而在於能否跳脫「敵我對立」的冷戰思維，重建「知識無疆界」的全球共識。唯有如此，科學才能真正成為照亮文明前路的燈塔，而非權力爭奪的祭品。

# 訂立工業量度方法 監測產業發展動態

港大經管學院副院長(對外事務) 鄧希嶺

## 來論

香港自1980年代起，製造業大規模北移，轉而發展為以金融、貿易為核心的國際商業樞紐。雖然這一轉型使香港成為世界上最發達的其中一個地區，但亦種下經濟結構單一、財富分配不均、青年發展空間狹窄的種子。截至2023年的數據，金融服務雖為香港貢獻24.9%的本地生產總值，但卻只為7.3%的就業人口提供工作機會。

近年，人工智能浪潮席捲全球，特區政府開始重視國際創新科技中心的建設和新型工業的發展，筆者對此深感認同，皆因此舉對香港多元經濟的發展至關重要。為監測產業發展動態，協助政府制定和評估產業政策，需建立一套衡量香港工業經濟貢獻的評估體系。

## 須加快推進「新型工業化」

對於「工業」的涵蓋範圍，社會往往誤以為等同於製造業，但製造業實際上只是工業的一部分。參考世界各地經驗，「工業」一詞並無一致的統計標準，但均包括採礦業、製造業和公用事業等。

在統計以外，中國政府提出要加快推進「新型工業化」。「新型工業化」的四個主要特點是高端化、智能化、綠色化和融合化。高端化是指要發展先進製造業，推動傳統製造業升級轉型。智能化是指要應用大數據、人工智能、工業互聯網等新一代信息技術，推動製造業數字化轉型和智慧工廠的建設。綠色化是指利用創新技術，推動工業領域節能減排。融合化是指隨着信息化與工業化、先進製造業與現代服務業的深度融合，行業邊界變得越來越模糊。

## 因應需要訂立量度方法

雖然各地並未有明確界定哪些行業屬於「新型工業」，並將其涵蓋在「工業」統計數字之內，但「新型工業」是香港未來產業發展的重中之中，有需要予以監測。與此同時，採礦業和公用事業雖然均被涵蓋在各地與「工業」相關的統計數字之內，但並非香港需要重點發展和監測的產業。另一方面，自上世紀80年代起，大量香港製

造業企業將製造工序外包至內地，並逐步轉型成為進出口企業，這些企業實際上是工業價值鏈中的重要一環。最後，業界普遍認為「出版及包裝活動」應屬傳統工業。

基於上述考慮，筆者參考《香港標準行業分類2.0版》，並利用統計處提供的相關數據，將香港工業劃分為「製造業」、「出版及包裝」、「分判製造工序」、「新型工業」四個部分。新型工業主要由「研發、設計、測試及環境工程」、「電腦編程、數據及工業互聯網服務」，以及「污水處理、廢棄物管理及污染防治活動」所組成。在上述框架下，得出工業於2023年貢獻香港約4.4%的本地生產總值，其中製造業1.0%、出版及包裝0.2%、分判製造工序1.8%，而新型工業則為1.4%。

## 香港服務業支援全球工業

值得一提的是，從2000年到2023年，本港「研發、設計、測試及環境工程」的增加價值從33億元增至133億元；「電腦編程、數據及工業互聯網服務」的增加價值則從50億元增至255億元。儘管如此，兩者於2023年僅合共貢獻香港1.34%的本地生產總值。隨着香港創新科技的加速發展，筆者相信新型工業對香港本地生產總值的貢獻存在廣闊的增長空間。

香港作為全球工業價值鏈的深度參與者，相關生產性服務業不僅支撐本地工業的發展，還助力全球工業的發展。據筆者保守估計，「與工業相關的生產性服務業」於2023年貢獻香港16.2%的本地生產總值，當中主要由進出口及批發業所組成。以上數字只涵蓋直接相關的部分，而國際上對生產性服務業的涵蓋範圍亦沒有統一標準。

現代經濟活動呈現複雜化特徵，以工業集團通過香港金融業分支機構進行融資為例，體現了經濟活動的多樣性。部分研究數據顯示，現有統計可能存在低估現象，主要原因在於未將間接支持工業企業的服務業納入統計範疇。從經濟發展角度來看，生產性服務業對香港經濟具有顯著影響，與新型工業共同構成了香港經濟發展的重要支撐要素。